

Carrera de Ciencias de la Comunicación
Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires

COMUNICACIÓN III

Investigación de la Comunicación
(Cátedra Romé/ ex-Caletti)
2do cuatrimestre / 2016

EQUIPO DE CÁTEDRA

Titular: Natalia Romé / **Adjunta:** Carolina Collazo / **JTP:** Silvia Hernández

Docentes TP: Carlos Britos, Ezequiel Nepomiachi, Carolina Ré,
Martina Sosa y Leandro Viterbo

Co-ayudantes: Carolina Añino, Lorena Caldas, Estefanía Gómez Balsells, Nadia Lucero, Adrián Negro,
Ramiro Parodi, Ignacio Rial Schies

I. PLAN GENERAL

El programa de la materia aborda una serie de núcleos problemáticos relevantes para la investigación en comunicación, entendida de modo amplio como “producción social de las significaciones”. En este sentido, se recogerán algunos aportes teóricos que permiten pensar los procesos comunicacionales en sus determinaciones sociales y eficacia histórica; es decir, considerando su inscripción en el marco del horizonte amplio de la vida social y la transformación histórica. Se procura, así, recuperar una concepción de la comunicación que dé cuenta de la politicidad inherente a los procesos de producción significativa en las diversas formas de su manifestación, en tanto que lucha ideológica, procesos de configuración de identidades, formas de subjetivación política, etc. Respecto de este último aspecto, la inscripción de la dimensión comunicacional de los procesos sociales en el entramado más amplio de una coyuntura social se encuentra lejos de suponer el abandono de la problemática del sujeto y la subjetividad; por el contrario, el recorrido propuesto apunta a renovar su problematización en relación con la producción de significaciones y la política.

La concepción del objeto comunicacional en el sentido ya introducido abre algunos desafíos para la producción de conocimiento. No se trata de dificultades exclusivas del campo de estudios en comunicación, sino del alcance e impacto en el conjunto de las ciencias sociales y humanas de lo que suele caracterizarse como “giro lingüístico”. Más allá de los debates que pudieran surgir, cabe pensar que se trata de la irrupción del problema del discurso en las ciencias sociales y de sus consecuencias tanto para la delimitación de las diversas disciplinas (historia, lingüística, semiótica, comunicación, política, etc.) como para la propia concepción de conocimiento. En otras palabras, una vez que se toma en consideración que la ciencia, la filosofía, la ideología son discursos, se abre una larga serie de problemas asociados a la necesidad de establecer distinciones entre ellos, de pensar tanto sus aspectos comunes como sus diferencias. El campo de la investigación en comunicación constituye para esto un ámbito sumamente rico en posibilidades y recursos, pero también un espacio atravesado por dificultades derivadas de la naturaleza y características de sus objetos.

En la primera parte del programa de la materia se presenta este problema a partir de herramientas teóricas que procuran producir dos movimientos simultáneos: por un lado, contribuir a los primeros pasos de un proceso de investigación que se desarrollará a lo largo del curso y, por el otro, plantear una serie de discusiones de corte epistemológico, que permitan pensar la especificidad de las operaciones de conocimiento. Es en ese doble marco que cobra un valor excepcional el concepto marxista de *ideología*. Ideología será, en el proceso de trabajo desarrollado a lo largo de la cursada, tanto el *concepto* de una dimensión de la vida social que constituye parte del *objeto* comunicacional -y por lo tanto de nuestro

análisis- y aquello *contra lo cual* se produce el conocimiento. Porque *ideológicas* son las diversas significaciones que no cumplen funciones de conocimiento, pero pugnan por hegemonizar el espacio del conocimiento. El concepto de *ideología* permite asumir que la producción de conocimiento es, antes que nada, una operación de *ruptura* con formas del sentido común y sistemas de evidencias que organizan la experiencia social y subjetiva.

Partiendo de ello, el desarrollo de conjeturas acerca de los procesos sociales exige la identificación y la crítica de formas de pensamiento que, presentándose como conocimientos, no hacen sino clausurar las preguntas críticas a fin de consolidar sentidos socialmente cristalizados y formas simbólicas y afectivas de resignación ante la evidencia de un orden social que se presenta como natural y por lo tanto, como si fuera el único posible. La condición crítica de un análisis de lo ideológico no es, por lo tanto, una operación abstracta. No se trata de producir disquisiciones generales acerca de la verdad o el error, ni tampoco de pensar en la ciencia en general. Consiste en cambio en una práctica concreta de crítica de relaciones sociales y simbólicas efectivamente existentes y operantes en nuestra coyuntura. El trabajo crítico es un trabajo situado que opera un trayecto desde problematizaciones abstractas hacia formas concretas de análisis y lectura de procesos sociales.

En este sentido, la materia avanzará hacia la realización de trabajos que tomen como objeto algunas configuraciones concretas de la ideología neoliberal, sin dudas dominante de nuestro tiempo. Con este objetivo general, el programa aborda la elaboración marxista del problema de la ideología y se dirige luego hacia formas teóricas que, herederas de ésta, ensanchan su campo a partir de la incorporación de preguntas por los vínculos entre producción material y producción de significaciones; por las tensiones y articulaciones entre lo imaginario y lo real; por los modos de entender lo objetivo y las configuraciones subjetivas que participan de la reproducción o transformación de las relaciones sociales, etc.

El despliegue de la problemática de la ideología en la línea desarrollada por Louis Althusser, en base a los aportes teóricos del marxismo y el psicoanálisis, abre así, en la segunda parte del recorrido, a una serie de nuevos interrogantes en articulación con el campo de problemas del discurso. Y éste, por su parte, se vuelve un terreno atravesado por el conflicto, susceptible de ser interrogado en virtud de la politicidad que le es inherente y de sus consecuencias prácticas en los procesos sociales y políticos.

El programa apunta a construir una matriz de categorías y problemas que componen *-grosso modo-* un modo de analizar procesos sociales concretos en su dimensión comunicacional, haciendo lugar simultáneamente a las preguntas por las condiciones históricas y las implicaciones subjetivas. Se hará especial énfasis en las formas en que lo ideológico atraviesa los cuerpos y las emociones de los sujetos, dando consistencia a sus prácticas y modelando las configuraciones subjetivas.

Así, retomando discusiones clásicas de las ciencias sociales tales como las que distinguen lo subjetivo y lo objetivo, lo universal y lo singular, lo necesario y lo contingente, se trata de revisar sus supuestos y alcances, para disponer de una serie de herramientas que permitan un análisis más complejo y rico de la vida social, desde nuestra incumbencia comunicacional y nuestras preocupaciones políticas.

El plan general de trabajo se organiza, así, en cuatro unidades.

PRIMERA PARTE:

1º Unidad: El problema del discurso como crítica, ruptura las evidencias del sentido, de la inmediatez de la naturaleza. La deconstrucción de la filosofía de la presencia y la estrategia del *bricolage*. La arqueología como problematización de los límites entre discurso e historia.

2º Unidad: Las coordenadas del problema marxista de la ideología, la lectura althusseriana de Marx, el antihumanismo teórico y la crítica a las Filosofías de la Conciencia. Forma mercancía, teoría del valor y fetichismo. Causalidad estructural y totalidad social compleja, crítica a la Filosofía de la Historia. Sobredeterminación entre lo real y lo imaginario.

SEGUNDA PARTE

3º Unidad: La teoría de la ideología como teoría de la interpelación subjetiva. La crítica del sujeto de conciencia. Los aportes del psicoanálisis lacaniano: specularidad y fantasía. El despliegue de la noción de subjetivación: identificación, desidentificación, paradoja subjetiva y subjetivación política.

4º Unidad: Ideología neoliberal y política. La subsunción del lazo social en la forma propietaria. Debilitamiento del componente igualitario en la tríada liberal (igualdad, libertad, propiedad) Las

consecuencias políticas de la ideología neoliberal: procesos de desdemocratización y desafíos para la subjetivación política.

Se sobreentiende que, en todos los casos, los estudiantes han tenido en las materias previas a Comunicación III algún nivel o tipo de contacto con varios de los textos o las cuestiones generales que se abordan aquí. Esta "plataforma de partida" es bienvenida aun cuando implique, eventualmente, una pequeña reiteración bibliográfica, porque de lo que se trata es de producir una nueva lectura, especialmente orientada a concretar un *ejercicio de investigación*.

Los objetivos del trabajo y las discusiones desarrollados en la cursada apuntan a un distanciamiento crítico de los textos, asumidos como fuente para una reflexión y elaboración de una lectura personal, fundada en los textos y argumentada a partir de ellos. El énfasis está puesto en el ejercicio de una reflexión teórica que apunta a ofrecer un primer peldaño firme para la elaboración de preguntas claras y teóricamente informadas, sin las cuales todo abordaje de materiales empíricos resulta vago y conduce más a la celebración de los propios prejuicios que a la producción de conocimiento. En este sentido, el programa y el dispositivo general de trabajo propuesto por la materia se ofrece como el territorio para una experiencia de investigación por parte de los estudiantes, lo que supone la ponderación de sus posibilidades heurísticas, sus limitaciones teóricas o metodológicas y sus formas de interrogar. En cuanto a los objetivos conceptuales, el propio esquema de contenidos los expone: se intenta poner en discusión una porción del arco de tradiciones y vertientes cuyos entrecruzamientos han resultado especialmente fecundos en el debate de los últimos 40 años, pero que retoman problemas de larguísima data. Tal vez, tras ellos, se problematiza una de las ambigüedades más resistentes de la teoría social en el presente, la que permite hablar a un tiempo de:

- a) *la consistencia social de las subjetividades*, y
- b) *la intervención subjetiva en la vida social*.

Como se comprenderá rápidamente, esta ambigüedad recorre por entero el esqueleto de la problemática comunicacional y abre un rico arco de posibilidades analíticas en relación con la producción social de significaciones y la politicidad que le es inherente.

II. ORGANIZACIÓN DEL CURSO

La propuesta de la cátedra está orientada hacia la reflexión crítica, fundamentalmente sobre la base de dos recursos complementarios: la producción personal y la discusión conjunta. Para llevar a cabo esta propuesta, en la cursada se desarrollan varias instancias:

1. Las clases llamadas "teóricas" y "prácticas" se articularán sin constituir unas la repetición a escala de las otras. Por el contrario, apuntarán a ser ámbitos complementarios. Las clases de TP se orientarán hacia modalidades de tipo "taller", con énfasis en la discusión de los textos. Las clases teóricas se propondrá encuadrar estos textos en función de la propuesta conceptual del programa.

2. La bibliografía propuesta constituye el terreno en el que se trazan una serie de preguntas que permiten abordar problemas relativos a la producción social de significaciones, sus determinaciones históricas, sus modalizaciones subjetivas, sus dimensiones ideológicas y políticas. La bibliografía es relativamente densa, pero en ningún caso el énfasis del curso estará orientado a privilegiar el conocimiento exhaustivo, ni menos aún memorizado, de aquello que los autores afirman, sino a un manejo relativamente ágil de los conceptos centrales. El esfuerzo de la cursada estará destinado a la producción de una suerte de texto virtual sustentado en algunos de los ejes tratados en la bibliografía. Este texto se irá hilvanado semana a semana y permitirá la elaboración de una matriz conceptual para abordar los procesos concretos que se trabajarán en los Trabajos Domiciliarios.

3. El trabajo semanal estará integrado por cuatro tipos de actividades:

- i) Clases teóricas: encuadre de los problemas que interesan en el curso, introducción de coordenadas que facilitarán el acceso a la bibliografía;
- ii) Lectura autónoma: el conocimiento de los textos por parte de los estudiantes resulta una condición imprescindible para el aprovechamiento del trabajo en prácticos;

iii) Clases prácticas: el análisis y la discusión de los aspectos pertinentes a la problemática general que los textos permiten iluminar;

iv) Producción de trabajos escritos: que se prepararán en los horarios de clase y fuera de ellos, guiada desde los prácticos.

III. SISTEMA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La organización global del curso requiere el trabajo regular del estudiante y valora su capacidad reflexiva, su participación en la discusión colectiva y su producción, como rasgos principales de dicho trabajo.

Por este motivo, no habrá los llamados exámenes "parciales". La evaluación se organizará en torno a una serie de dispositivos cuyo desarrollo puede concebirse como un proceso continuo que incluye los siguientes momentos:

- Una serie de **informes de lectura** que se elaborarán en comisiones de TP, cada semana, en los primeros 20 minutos de la clase y sobre consignas dadas por el docente. *Para acceder a la condición de regularidad se requerirá haber realizado oportunamente y aprobado por lo menos el 70% de estos informes.*
- **Dos Trabajos Domiciliarios**, equivalentes a los parciales convencionales. Estos trabajos tienen por objetivo la elaboración de un ejercicio de investigación en donde se analizará una situación o proceso social concreto (ver explicaciones detalladas en el apartado V.b). Ambos trabajos dan una considerable libertad de decisión a los estudiantes tanto respecto de enfoques como de la utilización de las herramientas conceptuales provistas, y están orientados a hacer un uso del saldo conceptual que deriva de la cursada. El primer TD es un entrenamiento en este sentido. Por ello, podrá desaprobarse sin perder la regularidad. El segundo TD, en cambio, no puede ser desaprobado porque, de alguna manera, recoge el saldo del trabajo general en la cursada, a través de los informes de lectura y de las discusiones en clase. Es decir que aquellos estudiantes que hubieran desaprobado el primer Trabajo Domiciliario tendrán oportunidad de mantener la regularidad, siempre y cuando en su trabajo en clase y en el segundo Trabajo Domiciliario demuestren haber revisado lecturas y haber logrado una comprensión general de la propuesta teórica. La nota final de cursada será el promedio de los trabajos domiciliarios y una tercera nota -que llamamos 'de concepto'- que se desprende de la evaluación del proceso desarrollado por el estudiante y expresado en los ámbitos propuestos (informes, participación en clase, etc.). La aprobación del segundo trabajo domiciliario con una calificación de 4 (cuatro) o más y la aprobación del 70% de los informes de lectura, son en todos los casos *imprescindibles* para mantener la regularidad.
- **Examen final.** *El examen final es obligatorio.* Podrán rendirlo quienes hayan mantenido la regularidad. Para la presentación de este examen se añade la bibliografía correspondiente a cada unidad del programa. No se solicitará al estudiante la elaboración y exposición de un "tema especial". El resultado del examen final ajusta en más o en menos la nota promedio de la cursada que, en principio, se asume como base.

Propósitos de este sistema de evaluación. Los cometidos son dos. Por un lado, evitar arbitrariedades vinculadas con momentos de extrema tensión o juegos de azar en los que, por resultar decisivos, el estudiante se juega toda la cursada. Por otro, ofrecer una mayor variedad de formas evaluativas que permita a cada quien desplegar distintos recursos y aprovechar más oportunidades.

IV. ESQUEMA DE CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Presentación

BOURDIEU, P. y CHAMBOREDON, J-C. "Primera parte: La ruptura" en: *El oficio del sociólogo*. Buenos Aires, Siglo XXI.1975, pp. 27 a 50.

Primera Unidad: "La noción de discurso: una problematización de la transparencia del sentido"

1. La crítica materialista a la filosofía idealista del conocimiento. La denuncia de la ilusión idealista de inmediatez de los discursos religiosos, filosóficos, ideológicos. El materialismo como asunción de la condición discursiva de la filosofía y de la opacidad de las relaciones sociales: el lenguaje como abstracción

y la teoría como práctica. La relación de la filosofía con la ciencia y la política. Crítica de la ideología filosófica burguesa: el mito del estado de naturaleza.

2. Derrida: la deconstrucción de la metafísica y el discurso como acontecimiento en el campo de la filosofía. El problema del discurso como problema de la *estructuralidad de la estructura*: estructuras centradas, la función-centro, el problema de las fronteras del discurso. Las estrategias de la crítica: el ingeniero y el *bricoleur*. Las intervenciones de Marx, Nietzsche y Freud.

3. Articulación entre historia y discurso: el estatuto discursivo de la historia. Foucault: del documento como representación al documento como acontecimiento. El análisis del discurso como arqueología: los conceptos de formación discursiva y la problematización de las nociones de objeto, sujeto e historia. La composición del archivo como problema de investigación.

Bibliografía obligatoria durante la cursada

ALTHUSSER, L. "¿Qué dicen los "no filósofos"?", "Filosofía y religión", "La abstracción", "La abstracción técnica y la abstracción científica", "La abstracción filosófica", "El mito del estado de naturaleza". En: *Iniciación a la Filosofía para no filósofos*. Paidós, Buenos Aires, 2015, pp. 31 a 98.

DERRIDA, J., "La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas". En: *La escritura y la diferencia*, Anthropos, Barcelona, 1989.

FOUCAULT, M. *Nietzsche, Freud, Marx*. El cielo por asalto, Buenos Aires, 1995.

FOUCAULT, M. "Introducción"; cap. 1. Las regularidades discursivas: "1.Las unidades del discurso"; 2. "Las formaciones discursivas"; 3. "La formación de los objetos"; 4."Las modalidades enunciativas" y cap. III: 1. "Arqueología e historia de las ideas". En: *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México, 1970.

Bibliografía obligatoria para el examen final

ROMÉ, N. "La ciencia como 'ciencia de la ideología". En: *La posición materialista. El pensamiento de Louis Althusser entre la práctica teórica y la práctica política*. EDULP, La Plata, 2014.

Bibliografía para la realización del TD1

AGUILAR, P.; GLOZMAN, M.; GRONDONA, A.; HAIDAR, V. "¿Qué es un corpus?". En: *Entramados y perspectivas. Revista de la Carrera de Sociología*, vol 4, núm 4, 2013-2014, pp. 35-64.

Segunda Unidad: La teoría marxista de la ideología

1. La conceptualización de la ideología y su lugar en la problemática marxista. Algunas nociones clave: conciencia, representación, distorsión. La ruptura de Marx con la Filosofía Alemana: el Idealismo como ideología. La concepción de la ideología como una teoría elemental de las significaciones sociales y como una aproximación al lugar de los hombres en el proceso histórico. La idea de Hombre como operación ideológica. Determinación material y antihumanismo teórico. La dimensión práctica e imaginaria de lo ideológico.

2. El desarrollo de la forma mercancía y la teoría marxista del valor. Las nociones de trabajo abstracto y equivalente general. El fetichismo de la mercancía y un abordaje estructural de los problemas de la ideología y la determinación material. La acumulación originaria y las bases históricas del mito de origen del capitalismo.

3. La conceptualización althusseriana del problema de la dialéctica materialista: contradicción sobredeterminada. Ruptura con la Filosofía de la Historia hegeliana: antihistoricismo y totalidad compleja. La tópica marxista y el desarrollo desigual: descentramiento del todo social. Autonomía relativa de las instancias de la vida social y determinación por lo económico "en última instancia". El concepto de práctica social como condensación sobredeterminada de prácticas diferentes. La sobredeterminación de lo real por lo imaginario.

Bibliografía obligatoria para la cursada

- ALTHUSSER, L., "Marxismo y Humanismo". En: *La revolución teórica de Marx*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967
- MARX, K., *La ideología alemana*, parte I, sección A. Ed. Pueblos Unidos, Montevideo, VVEE, pp. 16 a 55; [escrito en 1845]
- HOLLOWAY, J. "La ciudadanía y la separación de lo político y lo económico", 1999 (*mimeo*).
- MARX, K., "Tesis sobre Feuerbach". En: *La ideología alemana*, op. cit., pp. 665 a 668.
- MARX, K., *El Capital*, Prólogo a la Segunda Edición, Libro Primero, Capítulos I, II y XXIV. FCE, Buenos Aires [ed. or. 1867]
- MARX, K., Prefacio a la *Crítica de la Economía Política*, Editorial Claridad, Buenos Aires, 2008.
- ALTHUSSER, L., "Contradicción y sobredeterminación". En: *La revolución teórica de Marx*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967

Bibliografía obligatoria para el examen final

- BALIBAR, E., Capítulo 2: "Cambiar el mundo: de la praxis a la producción" y Capítulo 3: "Ideología o fetichismo: el poder y la sujeción". En: *La filosofía de Marx*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2000 (ed. or. 1993)
- ENGELS, F., "Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana". En: *Obras escogidas*, Edit. Progreso, Moscú, s/f; ed. or. 1886.
- FREUD, S., *La interpretación de los sueños*, cap. VI ("La elaboración onírica"), apartados: "El trabajo de condensación" y "El trabajo de desplazamiento". En: *Obras completas*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- MARX, K., *Contribución a la crítica de la filosofía del derecho en Hegel* (fragmento), Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1965, pp. 7-11 (hay varias ediciones, ed. or. 1844)

Tercera unidad: Ideología y Sujeto

1. La teoría althusseriana de la ideología. La interpelación de los individuos como sujetos. La ideología como doble relación especular y relación de reconocimiento/desconocimiento. La materialidad de la ideología: los aparatos ideológicos de estado y la relación entre ideología y reproducción de un orden social. El discurso religioso como discurso ideológico. Los aportes de Michel Pêcheux: el dispositivo de la interpelación como "teatro de la conciencia" y mecanismo de la producción de evidencias: evidencia del sujeto y evidencia del sentido. La relación entre ideología y discurso.
2. Los aportes del psicoanálisis a la teoría althusseriana de la ideología. Lacan: el estadio del espejo y lo imaginario; la teoría psicoanalítica y la figura del sujeto descentrado. Žižek: identificación simbólica e identificación imaginaria. El efecto retroactivo de la significación. El grafo del deseo lacaniano como complejización del dispositivo de la interpelación. La ideología como creencia espontánea y fantasía social. Antagonismo y *jouissance*.

Bibliografía obligatoria durante la cursada

- ALTHUSSER, L., *Ideología y aparatos ideológicos de Estado. Freud y Lacan*, Nueva Visión, Buenos Aires., 1970.
- PÊCHEUX, M., "El mecanismo del reconocimiento ideológico". En: Žižek, s. (comp.), *Ideología. Un mapa de la cuestión*, FCE, Buenos Aires, 2003.
- LACAN, J., "El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica". En: *Escritos II*, Siglo XXI, México, 1975.
- LACAN, J., "La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud" en *Escritos II*, Siglo XXI, México, 1975.
- ŽIŽEK, S., "Che vuoi?". En: *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI, México, 1992, pp.125 a 175.
- ŽIŽEK, S. "El secreto de la forma mercancía ¿Por qué Marx inventó el síntoma?" En: *El más sublime de los histéricos*. Paidós, Buenos Aires, 2013, pp.145 a 164.

Bibliografía obligatoria para el examen final

- BALIBAR, E. "El estructuralismo ¿una destitución del sujeto?". En: *Revista Instantes y azares. Escrituras Nietzscheanas*. Año VII, Núm. 4 y 5. 2007, pp. 155-172.
- CALETTI, S. "Subjetividad, política y ciencias humanas. Una aproximación". En: CALETTI, S. (coord.) *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek*, Prometeo, Buenos Aires, 2011, pp 17 a 96.
- PÊCHEUX, M., "Osar pensar es osar rebelarse. Ideologías, marxismo, lucha de clases". En: *Décalages. An Althusser Studies Journal*. Occidental College, Los Ángeles (USA). Número especial dedicado a Michel Pêcheux. ISSN: 1948-5840. <http://scholar.oxy.edu/decalages/>
- SOSA, M. "La teoría de la ideología de Louis Althusser". En: CALETTI, S. (coord.): *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek*, Prometeo, Buenos Aires, 2011.

Cuarta Unidad: Subjetividad neoliberal, desdemocratización y desafíos de la subjetivación política

1. Ideología neoliberal: Murillo: declinación de las formas disciplinarias del pacto social, colonización de los afectos y amenaza de muerte. Balibar: configuraciones de la subjetividad neoliberal, la descalificación del principio democrático de representación y la instrumentalización del conflicto. Neoliberalismo, populismo y democracia.
2. Subjetivación política. Caletti: la politicidad del decir. Espacio público, comunicación y política. La figura del sondeo como administración de la palabra. Rancière: identificación ideológica y subjetivación política. Emancipación y traducción. Orden simbólico y orden policial.

Bibliografía obligatoria durante la cursada

- BALIBAR, E. "Neoliberalismo y desdemocratización". En: *Ciudadanía*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2013.
- MURILLO, S. "Biopolítica y procesos de subjetivación neoliberal". En: *Neoliberalismo y gobiernos de la vida. Diagrama global y sus configuraciones en la Argentina y América Latina*. CLACSO-Prometeo, Buenos Aires, 2015., pp-17-40
- CALETTI, S. "Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación". En: *Revista Versión*, Núm. 17, UAM-X, 2006, pp.19-78.
- RANCIERE, J. "Política, identificación y subjetivación". En: ARDITI, B. (comp.) *El reverso de la diferencia. Identidad y política*. Caracas, Nueva Sociedad, 2000, pp.145 a 152.
- RANCIERE, J. "Prólogo: Intervenciones 1977-2009" y "La división del arjé". En: *Momentos políticos*, Capital Intelectual, Buenos Aires, 2010, pp. 9 a 18 y 43 a 51.

Bibliografía para la realización del TD2

- LAVAL, C. y DARDOT, P. "La fábrica del sujeto neoliberal". En: *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona, Gedisa. 2010, pp.325 a 382.
- STAVRAKAKIS, Y. "La política de la *jouissance* consumista y el fantasma de la publicidad". En: *La izquierda lacaniana*. FCE, Buenos Aires, 2010, pp. 255 a 284.
- MURILLO, S. "El Estado, los organismos internacionales y la nueva cuestión social" y "El consenso por apatía. El núcleo del terror." En: *Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina, el caso argentino desde Blumberg a Cromañón*. Buenos Aires, CLACSO. 2008, pp.77-102
- SCAVINO, D. "La política rebelde", "La ciudad ausente", "La unidad básica de Alfonsín", "El ñoqui de Carlos Menen" y "¿No habrá más penas ni olvido". En: *Rebeldes y confabulados*. Eterna Cadencia, Buenos Aires, 2012, pp. 13 -27 y 217 a 246.

Bibliografía general complementaria

ALEMÁN, J. *En la frontera. Sujeto y capitalismo. El malestar en el presente neoliberal*. Conversaciones con María Victoria Grimber. Buenos Aires, Gedisa. 2014

ALTHUSSER; L. “¿Qué es la práctica?”, “La práctica de la producción”, “La práctica científica y el idealismo”, “La práctica científica y el materialismo”. En: *Iniciación a la filosofía para no filósofos*. Paidós, Buenos Aires, 2015, pp 99 a 135.

ALTHUSSER, L. y BALIBAR, E. “Prefacio”. En: *Para leer el capital*, Siglo XXI, México, 1968, pp.18 a 49.

ALTHUSSER, L. *Sobre la reproducción*. Akal, Madrid, 2015.

Caletti, S. (comp.) *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Laclau, Foucault, Butler y Žižek*. Buenos Aires, Prometeo, 2011.

LAPLANCHE, J. “La interpretación psicoanalítica. El psicoanálisis como anti-hermenéutica”. En: *Zona Erógena*, núm 30, 1995.

LAVAL, C. Y DARDOT, P. “Conclusión. El agotamiento de la democracia liberal.” En: *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Gedisa, Barcelona, 2010, pp. 383 a 410.

STAVRAKAKIS, Y. “La democracia en tiempos posdemocráticos”. En: *La izquierda lacaniana*. Buenos Aires, FCE.2010., pp.285 a 318.

TASSIN, E. “De la subjetivación política. Althusser/Rancière/Foucault/Arendt/Deleuze”. En: *Revista Estudios Sociales*, Núm. 43. Agosto de 2012, pp. 36 a 49.

ŽIŽEK, S. (ed.) *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires, FCE. 2003.

V. GUÍAS DE TRABAJO PARA EL ALUMNO**a) Calendario de lecturas y trabajos**

SEMANA	UNIDAD	TEXTOS DE LECTURA OBLIGATORIA	ENTREGA
1	INTROD.	Bourdieu: “La ruptura”	-----
2	UNO	Althusser: “Iniciación a la filosofía...”	Inf. 1
3	UNO	Derrida: “La estructura...”, Foucault: <i>Nietzsche, Freud, Marx</i>	Inf. 2
4	UNO	Foucault: <i>La arqueología del saber</i>	Inf. 3
5	DOS	Althusser: “Marxismo y humanismo”	Inf. 4
6	DOS	y Marx: “La ideología alemana”, y Holloway: “La ciudadanía y la separación...”	Inf. 5
7	-----	-----	TD N° 1
8	DOS	Marx: <i>El Capital</i>	Inf. 6
9	DOS	Althusser: “Contradicción y sobredeterminación”	Inf. 7
10	TRES	Althusser: “Aparatos ideológicos de Estado” y Pêcheux: “El mecanismo del reconocimiento...”	Inf. 8
11	TRES	Althusser: “Freud y Lacan”; Lacan: “El estadio del espejo” y “La instancia de la letra...”	Inf. 9
12	TRES	Žižek: “Che vuoi?”, “¿Cómo inventó Marx el síntoma?”	Inf. 10
13	CUATRO	Murillo: “Biopolítica y procesos de subjetivación...”, Balibar: “Neoliberalismo y desdemocratización”	Inf. 11
14	CUATRO	Caletti: ““Decir, autorrepresentación, sujetos...””; Rancière: “Política, identificación y subjetivación”, “Prólogo: Intervenciones 1977-2009” y “La división del arjé”	Inf. 12
15	-----	-----	TD N° 2

b) Trabajos Domiciliarios

Los Trabajos Domiciliarios (TD1 y TD2) constituyen dos instancias de un proceso de investigación organizado a partir de la matriz teórica que las lecturas y discusiones permitan ir componiendo. La

investigación apuntará a analizar el modo en que la producción social de significaciones interviene en la coyuntura actual y produce sus efectos ideológicos, subjetivos y políticos.

b.1) Presentación de los trabajos domiciliarios

Los trabajos domiciliarios se entregarán en la semana octava y décimo quinta del curso. No deberán exceder las seis (6) carillas el primero, y las ocho (8) carillas el segundo, en ambos casos tamaño A4, fuente Times New Roman 12, interlineado 1,5 y márgenes convencionales. El docente de cada comisión está autorizado a no aceptar trabajos que excedan estas dimensiones. (Habrán circunstancias donde no podría alcanzar a corregirlos si la extensión fuese mayor).

b.2) Contenido de los trabajos domiciliarios

En conjunto, los dos Trabajos Domiciliarios consisten en el análisis de una formación ideológica que, a los efectos del curso, se ha denominado “la ideología neoliberal de la felicidad”. La labor consistirá en la búsqueda y selección de un conjunto amplio de materiales discursivos (de diversas fuentes y soportes) con el fin de elaborar un corpus que permita analizar diversas declinaciones de esta ideología, sus modos de enunciación, sus objetos, su emergencia como mandato, y sus configuraciones subjetivas.

• Exploración de los discursos neoliberales (TD1)

El primer trabajo domiciliario (TD1) consiste en la elaboración del *corpus* que constituirá la base documental de la investigación. Este proceso será acompañado de la redacción de un registro que recupere y reflexione acerca de las operaciones llevadas a cabo en el proceso.

La confección del *corpus* -disposición articulada de documentos- parte de asumir que éste no constituye un dato a partir del cual se inicia una investigación que consistiría en su mera observación (más o menos sofisticada). Por el contrario, un *corpus* es el resultado de un proceso de exploración, selección y articulación de piezas discursivas que, por las regularidades de sus rasgos o las relaciones diferenciales que entablan entre sí, son susceptibles de ser presentadas como una constelación material en la que resulta posible reconstruir una *unidad discursiva*. Se trata de una red de documentos cuya composición puede ser fundamentada, tanto en términos de su relevancia y pertinencia respecto del problema de investigación, como de la coherencia y sistematicidad interna que mantienen entre sí sus unidades.

Toda indagación crítica supone como condición de posibilidad una serie de rupturas y distanciamientos respecto de las evidencias que dispone el sentido común (que el analista comparte en tanto que sujeto social). Entre esas evidencias se encuentran la presuposición de la unidad de los discursos -una de las tantas formas de la ilusión de su transparencia-, que suele manifestarse en unas figuras que funcionan como criterios (inadecuados) de composición de la base documental: la unidad de una serie de enunciados porque son proferidos por un mismo autor, o porque versan sobre un mismo tema o reflejan una cierta línea de pensamiento, o porque se refieren al mismo objeto. Todos estos casos tienen en común la imposición de criterios no reflexivos e importados desde un supuesto “afuera del discurso” que funciona como garantía de validez. Se trata sin dudas, de una operación ideológica –de hecho, una de las más frecuentes en el campo de la investigación.

De allí entonces que una de las primeras operaciones que un investigador -y especialmente uno que trabaja con significaciones- deberá llevar a cabo es la de *sospechar* de esos criterios y suspenderlos a la hora de establecer las coordenadas que organizarán la composición de su archivo. En su reemplazo deberá establecer, en base a categorías teóricas y a una indagación empírica de los materiales específicos, cuáles serán los criterios de unidad, los ejes aglutinantes en virtud de los cuales, seleccionará y organizará sus documentos. Esos criterios, como puede suponerse, anticipan algunas de las conjeturas que orientan su investigación.

Para la realización de esta tarea se atenderán las siguientes actividades, cada una de las cuales será plasmada en un registro:

1) Rastreo general de documentos (material hemerográfico, registros audiovisuales, comunicación en redes, entrevistas, etc.) que permita al estudiante elegir qué aspecto de la denominada “ideología neoliberal de la felicidad” desplegará en su investigación. Se tratará entonces de establecer una primera conjetura general que sostenga que determinado conjunto de enunciados, imágenes, representaciones y modalidades del decir forman parte de una formación discursiva más amplia, que es la ideología dominante propia del neoliberalismo. Esa conjetura será entonces la que funcionará como uno de los ejes organizadores del material recolectado. Registro: se explicitarán los motivos por los cuales se considera que el material recolectado puede ser analizado en términos de su condición *ideológica* (tomando en cuenta los desarrollos teóricos recorridos hasta el momento) y

las razones por las que se entiende que esa selección constituye un acercamiento a la ideología neoliberal específicamente.

2) Selección de los materiales (textos, imágenes, etc.), fuentes y ámbitos de circulación (medios masivos, redes sociales, vía pública, comunicación interpersonal, etc.) en los que se espera poder encontrar elementos y mecanismos ideológicos que den cuenta de la formación neoliberal, en algunos de sus aspectos específicos. Registro: se ofrecerá una descripción exhaustiva del material seleccionado, justificando su pertinencia y relevancia en función de la conjetura general presentada.

3) Organización del material en *series* que permitan reconstruir las diversas temporalidades que concurren y se condensan en una misma articulación discursiva. Para ello, se indagará la historia de algunos significantes, expresiones fuertes o imágenes, reconstruyendo su genealogía. Simultáneamente, se mapearán las relaciones sincrónicas que se establecen entre diversas zonas del corpus, estableciendo sus jerarquías, el carácter de su articulación (regularidades, oposiciones, desajustes, desplazamientos, metaforizaciones, etc.). Registro: se explicitarán las series y relaciones identificadas, caracterizando y justificando las relaciones que las sostienen.

4) Análisis del material para identificar en él algunos de los criterios de unificación que, según Foucault, permiten concebir su unicidad. Registro: se describirán algunas de los principios identificados, tales como los regímenes de objetos y sus leyes de repartición, las formas del decir que trazan regularidades y desviaciones; las relaciones que se establecen entre aquellos significantes que funcionan como conceptos y las reglas que se desprenden de sus apariciones y omisiones, y los campos de posibilidades que permiten la emergencia de ciertos temas, su concurrencia en estrategias.

La entrega constará del registro y de un anexo que consigne el conjunto total de materiales que componen el corpus, debidamente referidos de modo de facilitar su consulta. La bibliografía utilizada será citada con claridad e incluida en un listado de referencias bibliográficas (separado del listado que compone el corpus y ordenado alfabéticamente).

• Crítica de la ideología neoliberal de la felicidad (TD2)

El segundo trabajo domiciliario (TD2) estará enteramente destinado a estudiar el material documental con el objetivo de analizar en profundidad algunos de los *rasgos discursivos que caracterizan a la ideología neoliberal en sus figuras y expresiones ideológicas así como en sus configuraciones subjetivas*. Para ello se apoyará tanto en las coordenadas teóricas ofrecidas por la unidad 3 y 4 con respecto a los vínculos entre discurso, ideología y subjetividad, así como en la bibliografía de apoyo para la realización del TD2, que ofrece diversos aportes para caracterizar el neoliberalismo.

En esta etapa del trabajo, es deseable que se tengan en cuenta las observaciones realizadas por el docente al TD1, tanto en términos conceptuales, como en lo que refiere a la composición del corpus. También el estudiante podrá ampliar, modificar o complejizar su base documental si lo juzga necesario y/o modificar o ajustar la conjetura, incorporando conjeturas subsidiarias o derivadas que introduzcan nuevos problemas y categorías en función de la bibliografía recorrida.

La entrega constará de los siguientes ítems:

1) Presentación de la conjetura que orienta el análisis. No se trata de su simple redacción, sino del trazado del campo problemático que ésta organiza. Se tratará allí de una presentación y caracterización exhaustiva de aquellos aspectos en que su trabajo indaga de la *ideología neoliberal de la felicidad*, dando cuenta tanto de las condiciones históricas de esa coyuntura como de los aspectos discursivos específicos sobre los que avanza el trabajo.

2) Justificación teórica. Estará compuesta por el despliegue de los principales núcleos conceptuales de la investigación, cada uno de los cuales debidamente expuesto y fundamentado en función del autor o autores que el estudiante considere más ajustados a su perspectiva. Se recomienda evitar los barridos monográficos por las categorías y en cambio, realizar un trabajo reflexivo sobre aquellas que efectivamente resultan imprescindibles para comprender el sentido general de la investigación y los aspectos específicos de la conjetura propuesta.

3) Presentación, descripción e ilustración, con fragmentos y ejemplos, de los aspectos concretos de la ideología neoliberal que se han reconocido en el material analizado. En este sentido, cabrá identificar expresiones, inferencias, articulaciones significantes que movilicen imágenes, metáforas y figuras propias de la ideología neoliberal tal como es caracterizada en la bibliografía trabajada. Para ello deberán presentarse tanto los ejemplos que fundamentan el análisis, como los desarrollos teóricos que permiten comprender sus mecanismos, sus implicancias ideológicas y políticas.

4) Trazado de algunas conjeturas secundarias respecto de las configuraciones subjetivas que se desprenden del material analizado. Nuevamente, se contará para ello con el recurso a la bibliografía teórica (unidad 3) y a la

bibliografía analítica que desarrollan algunos de los principales rasgos de las formas subjetivas propias del neoliberalismo.

5) Conclusión que recoja los principales hallazgos del análisis, tanto como los aspectos que podrían constituir un programa de investigación a futuro. Podrán incluirse también algunas reflexiones acerca de los obstáculos encontrados durante la investigación (vinculados a carencias en el material recolectado, vacancias teóricas o metodológicas de la bibliografía, etc.).

6) Listado exhaustivo de la base documental y lista de referencias bibliográficas, debidamente citadas, de igual modo que en el TD1.

• **Importante**

A raíz de distintas y lamentables experiencias registradas en los últimos cuatrimestres, cabe ahora advertir desde el principio que cualquier trabajo domiciliario que incluya la más mínima porción de texto bajada de Internet o tomada de un trabajo de otro compañero o de cualquier fuente sin la correspondiente referencia será asumida como plagio y provocará automáticamente la pérdida de la regularidad.

c) El examen final

El examen final constituye una instancia interna del proceso de reflexión que propone la asignatura. El lapso que media entre el fin de la cursada y la presentación a examen tiene en esta perspectiva el cometido de permitir, junto a una relectura de los problemas planteados y de la bibliografía que los ha acompañado, también la posibilidad de lecturas que enriquezcan las vistas durante la cursada. Se trata de un coloquio oral. No requiere de la preparación de un tema especial, ni de una memorización exhaustiva, pero sí del manejo conceptual de las categorías centrales que atraviesan la materia y de la problematización que los distintos autores proponen de ellas.

VI. ACLARACIÓN DE INTERÉS

Los exámenes 'recuperatorios' no existen en esta cursada. Nos interesa en particular aclarar el punto ya que se trata de una instancia incluida en el reglamento de cursada para los casos de cursadas con régimen *standard* de evaluación. Los dos Trabajos Domiciliarios con los que debe cumplirse la regularidad de la cursada cuentan desde el inicio con sus fechas de entrega y sus consignas básicas, además de disponer del espacio de las clases para avanzar en su elaboración, discutir dudas, realizar consultas, etc. Por contarse con un considerable plazo de preparación, por elaborarse en forma domiciliaria y por suponer un amplio margen de decisión del alumno en la utilización de la bibliografía, resultaría un contrasentido que se ofrezcan recuperatorios para quienes no los aprueben. No resulta verosímil que quienes desapruében cualquiera de ambos habiendo contado con dos meses para su elaboración, puedan en una semana hacer el trabajo sobre textos y discusiones que no hicieron durante las siete u ocho de cada porción del cuatrimestre.

Sitio web de la cátedra

-Además del programa de este cuatrimestre y de cuatrimestres anteriores, allí pueden encontrarse avisos e informaciones de utilidad durante la cursada. <http://com3caletti.sociales.uba.ar/>

La cátedra también invita a los estudiantes a visitar en Facebook la página del equipo de investigación vinculado a la cátedra y en el que se suele compartir información sobre publicaciones y actividades relativas a los temas trabajados en la materia: *Comunicación, política, subjetividad*