

*Carrera de Ciencias de la Comunicación*  
*Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires*

## COMUNICACIÓN III

Investigación de la Comunicación

(Cátedra Romé)

1er cuatrimestre / 2017

### EQUIPO DE CÁTEDRA

**Titular:** Natalia Romé / **Adjunta:** Carolina Collazo / **JTP:** Silvia Hernández

**Docentes TP:** Carlos Britos, Ezequiel Nepomiachi, Carolina Ré,  
Martina Sosa y Leandro Viterbo

**Co-ayudantes:** Lorena Caldas, Sebastián Di Giorgio, Juan Francisco Lojo, Nadia Lucero, Adrián Negro,  
Ramiro Parodi

### I. PLAN GENERAL

El programa de la materia aborda una serie de núcleos problemáticos relevantes para la investigación en comunicación, entendida de modo amplio como “producción social de las significaciones”. En este sentido, se recogerán algunos aportes teóricos que permiten pensar los procesos comunicacionales en sus determinaciones sociales y eficacia histórica; es decir, considerando su inscripción en el marco del horizonte amplio de la vida social y la transformación de sus relaciones constitutivas. Se procura, así, recuperar una concepción de la comunicación que dé cuenta de la politicidad inherente a los procesos de producción significativa en las diversas formas de su manifestación, en tanto que lucha ideológica, procesos de configuración de identidades, formas de subjetivación política, etc. Respecto de este último aspecto, la inscripción de la dimensión comunicacional en el entramado objetivo de una coyuntura social se encuentra lejos de suponer el abandono de la problemática del sujeto y la subjetividad; por el contrario, el recorrido propuesto apunta a renovar su problematización en relación con la producción de significaciones y la política.

La concepción del objeto comunicacional en el sentido ya introducido abre algunos desafíos para la producción de conocimiento. No se trata de dificultades exclusivas del campo de estudios en comunicación, sino del alcance e impacto en el conjunto de las ciencias sociales y humanas de lo que suele caracterizarse como “giro lingüístico”. Más allá de los debates que pudieran surgir, cabe pensar que se trata de la irrupción del “problema del discurso” en las ciencias sociales (aunque no exclusivamente en ellas) y de sus consecuencias tanto para la delimitación de las diversas disciplinas (historia, lingüística, semiótica, comunicación, política, etc.) como para la propia concepción de conocimiento. En otras palabras, una vez que se toma en consideración que la ciencia, la filosofía, la ideología son discursos, se abre una larga serie de problemas asociados a la necesidad de establecer distinciones entre ellos y de pensar tanto sus aspectos comunes, como sus diferencias. El campo de la investigación en comunicación constituye para esto un ámbito sumamente rico en posibilidades y recursos, pero también un espacio atravesado por dificultades derivadas de la naturaleza y características de sus objetos.

En la primera parte del programa de la materia se presenta este problema a partir de herramientas teóricas que procuran producir dos movimientos simultáneos: por un lado, contribuir a los primeros pasos de un proceso de investigación que se desarrollará a lo largo del curso y, por el otro, plantear una serie de discusiones de corte epistemológico, que permitan pensar la especificidad de las operaciones de conocimiento, en la tradición materialista. Es en ese doble marco que cobra un valor excepcional el concepto marxista de *ideología*. Ideología será, en el proceso de trabajo desarrollado a lo largo de la cursada, tanto el *concepto* de una dimensión de la vida social que constituye parte del *objeto* comunicacional -y por lo tanto de nuestro análisis- y aquello *contra lo cual* se produce el conocimiento. Porque *ideológicas* son las diversas significaciones que no cumplen funciones de conocimiento, pero

pugnan por hegemonizar el espacio del conocimiento. El concepto de *ideología* permite asumir que la producción de conocimiento es, antes que nada, una operación crítica de *ruptura* con formas del sentido común y sistemas de evidencias que organizan la experiencia social y subjetiva.

Partiendo de ello, el desarrollo de conjeturas acerca de los procesos sociales exige la identificación y la crítica de formas de pensamiento que, presentándose como conocimientos, no hacen sino consolidar o formas simbólicas y afectivas de resignación ante la "evidencia" de un orden social que se presenta como el más lógico, natural y único posible. *La condición crítica de un análisis de lo ideológico no es, por lo tanto, una operación abstracta. No se trata de producir disquisiciones generales acerca de la verdad o el error, ni tampoco de pensar en la ciencia en general. Consiste en cambio en una práctica concreta de crítica de relaciones sociales y simbólicas efectivamente existentes y operantes en nuestra coyuntura.* El trabajo crítico es un trabajo situado que opera un trayecto desde problematizaciones abstractas hacia formas concretas de análisis y lectura de procesos sociales.

En este sentido, la materia avanzará hacia la realización de trabajos que tomen como objeto algunas formaciones singulares de la ideología neoliberal, dominante en nuestro tiempo. Con este objetivo general, el programa aborda la elaboración marxista del problema de la ideología y se dirige luego hacia formas teóricas que, herederas de ésta, ensanchan su campo a partir de la incorporación de preguntas por los vínculos entre producción material y producción de significaciones; por las tensiones y articulaciones entre lo imaginario y lo real; por los modos de entender lo objetivo y las configuraciones subjetivas que participan de la reproducción o transformación de las relaciones sociales, etc.

El despliegue de la problemática de la ideología en la línea desarrollada por Louis Althusser, en base a los aportes teóricos del marxismo y el psicoanálisis, abre a una serie de nuevos interrogantes en articulación con el campo de problemas del discurso. Y éste, por su parte, se vuelve un terreno atravesado por el conflicto, susceptible de ser interrogado en virtud de la politicidad que le es inherente y de sus consecuencias prácticas en los procesos sociales y políticos.

El programa apunta a construir una matriz de categorías y problemas que componen un modo de analizar procesos sociales concretos, en su dimensión comunicacional, haciendo lugar simultáneamente a las preguntas por las condiciones históricas y las implicaciones subjetivas. Se hará especial énfasis en las formas en que lo ideológico atraviesa los cuerpos y las vivencias de los sujetos, dando consistencia a sus prácticas y modelando configuraciones identitarias, modos de sensibilidad y afectos. Así, retomando críticamente algunos supuestos clásicos de las ciencias sociales que distinguen dicotómicamente lo subjetivo y lo objetivo, lo universal y lo singular, lo necesario y lo contingente, se revisarán sus supuestos y alcances, para disponer de una serie de herramientas que permitan un análisis más complejo y rico de la vida social, desde nuestra incumbencia comunicacional y nuestras preocupaciones políticas.

El plan general de trabajo se organiza, así, en dos bloques.

#### PRIMERA PARTE:

El problema del discurso como crítica, ruptura con las evidencias del sentido, de la inmediatez de la naturaleza. Las coordenadas del problema marxista de la ideología, la lectura althusseriana de Marx, el antihumanismo teórico y la crítica a las Filosofías de la Conciencia. Forma mercancía, teoría del valor y fetichismo. Causalidad estructural y totalidad social compleja, crítica a la Filosofía de la Historia. Sobredeterminación entre lo real y lo imaginario. La arqueología como problematización de los límites entre discurso e historia.

#### SEGUNDA PARTE

Crítica de la metafísica de la presencia, deconstrucción y descentramiento del Sujeto. La teoría de la ideología como teoría de la interpelación subjetiva. La crítica del sujeto de conciencia. Los aportes del psicoanálisis lacaniano: espejamiento y fantasía. El despliegue de la noción de subjetivación: identificación, desidentificación, paradoja subjetiva y subjetivación política. Las consecuencias políticas de la ideología neoliberal y los procesos de desdemocratización. La administración de los decires, política y policía. La captura neoliberal de los afectos: violencia y goce.

Se sobreentiende que, en todos los casos, los estudiantes han tenido en las materias previas a Comunicación III algún nivel o tipo de contacto con varios de los textos o las cuestiones generales que se abordan aquí. Esta "plataforma de partida" es bienvenida aun cuando implique, eventualmente, una pequeña reiteración bibliográfica, porque de lo que se trata es de producir una nueva lectura, especialmente orientada a concretar un ejercicio de investigación.

Los objetivos del trabajo y las discusiones desarrollados en la cursada apuntan a un distanciamiento crítico de los textos, asumidos como fuente para una reflexión y elaboración de una lectura personal, fundada y argumentada a partir de ellos. El énfasis está puesto en el ejercicio de una reflexión teórica que apunta a ofrecer un primer peldaño firme para la elaboración de preguntas claras y teóricamente informadas, sin las cuales todo abordaje de materiales empíricos resulta vago y conduce más a la celebración de los propios prejuicios que a la producción de conocimiento.

En este sentido, el programa y el dispositivo general de trabajo propuesto por la materia se ofrecen como el territorio para una experiencia práctica (y a la vez, reflexiva) de investigación por parte de los estudiantes, lo que supone la ponderación de sus posibilidades heurísticas, sus limitaciones teóricas o metodológicas y sus formas de interrogar.

## **II. ORGANIZACIÓN DEL CURSO**

La propuesta de la cátedra está orientada hacia la reflexión crítica, fundamentalmente sobre la base de dos recursos complementarios: la producción personal y la discusión conjunta. Para llevar a cabo esta propuesta, en la cursada se desarrollan varias instancias:

1. Las clases llamadas "teóricas" y "prácticas" se articularán sin constituir unas la repetición a escala de las otras. Por el contrario, apuntarán a ser ámbitos complementarios. Las clases de TP se orientarán hacia modalidades de tipo "taller", con énfasis en la discusión de los textos y la realización de las investigaciones. En las clases teóricas se propondrá encuadrar estos textos en función de la propuesta conceptual del programa.

2. La bibliografía propuesta constituye el terreno en el que se trazan una serie de preguntas que permiten abordar problemas relativos a la producción social de significaciones, sus determinaciones históricas, sus modalizaciones subjetivas, sus dimensiones ideológicas y políticas. La bibliografía es relativamente densa, pero en ningún caso el énfasis del curso estará orientado a privilegiar el conocimiento exhaustivo, ni menos aún memorizado, de aquello que los autores afirman, sino a un manejo relativamente ágil de los conceptos centrales. El esfuerzo de la cursada estará destinado a la producción de una suerte de texto virtual sustentado en algunos de los ejes tratados en la bibliografía. Este texto se irá hilvanado semana a semana y permitirá la elaboración de una matriz conceptual para abordar los procesos concretos que se trabajarán en los Trabajos Domiciliarios.

3. El trabajo semanal estará integrado por cuatro tipos de actividades:

**i)** Clases teóricas: encuadre de los problemas que interesan en el curso e introducción de coordenadas que facilitarán el acceso a la bibliografía.

**ii)** Lectura autónoma: el conocimiento de los textos por parte de los estudiantes resulta una condición imprescindible para el aprovechamiento del trabajo en prácticos.

**iii)** Clases prácticas: el análisis y la discusión de los aspectos pertinentes a la problemática general que los textos permiten iluminar.

**iv)** Producción de trabajos escritos: que se prepararán en los horarios de clase y fuera de ellos, guiada desde los prácticos.

## **III. SISTEMA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

La organización global del curso requiere el trabajo regular del estudiante y valora su capacidad reflexiva, su participación en la discusión colectiva y su producción, como rasgos principales de dicho trabajo.

Por este motivo, no habrá los llamados exámenes "parciales". La evaluación se organizará en torno a una serie de dispositivos cuyo desarrollo puede concebirse como un proceso continuo que incluye los siguientes momentos:

- Una serie de **informes de lectura** que se elaborarán en comisiones de TP, cada semana, en los primeros 20 minutos de la clase y sobre consignas dadas por el docente. *Para acceder a la condición de regularidad se requerirá haber realizado oportunamente y aprobado por lo menos el 70% de estos informes.*
- **Dos Trabajos Domiciliarios**, equivalentes a los parciales convencionales. Estos trabajos tienen por objetivo la elaboración de un ejercicio de investigación en donde se analizará una situación o proceso social concreto (ver explicaciones detalladas en el apartado V.b). Ambos trabajos dan una considerable libertad de decisión a los estudiantes tanto respecto de enfoques como de la utilización de las herramientas conceptuales provistas, y están orientados a hacer un uso del saldo conceptual que deriva de la cursada. El primer TD es un entrenamiento en este sentido. Por ello, podrá desaprobarse sin perder la regularidad. El

segundo TD, en cambio, no puede ser desaprobado porque, de alguna manera, recoge el saldo del trabajo general en la cursada, a través de los informes de lectura y de las discusiones en clase. Es decir que aquellos estudiantes que hubieran desaprobado el primer Trabajo Domiciliario tendrán oportunidad de mantener la regularidad, siempre y cuando en su trabajo en clase y en el segundo Trabajo Domiciliario demuestren haber revisado lecturas y haber logrado una comprensión general de la propuesta teórica. La nota final de cursada será el promedio de los trabajos domiciliarios y una tercera nota -que llamamos 'de concepto'- que se desprende de la evaluación del proceso desarrollado por el estudiante y expresado en los ámbitos propuestos (informes, participación en clase, etc.). La aprobación del segundo trabajo domiciliario con una calificación de 4 (cuatro) o más y la aprobación del 70% de los informes de lectura, son en todos los casos imprescindibles para mantener la regularidad.

- **Examen final.** *El examen final es obligatorio.* Podrán rendirlo quienes hayan mantenido la regularidad. Para la presentación de este examen se añade la bibliografía correspondiente a cada unidad del programa. No se solicitará al estudiante la elaboración y exposición de un "tema especial". El resultado del examen final ajusta en más o en menos la nota promedio de la cursada que, en principio, se asume como base.

**Propósitos de este sistema de evaluación.** Los cometidos son dos. Por un lado, evitar arbitrariedades vinculadas con momentos de extrema tensión o juegos de azar en los que, por resultar decisivos, el estudiante se juega toda la cursada. Por otro, ofrecer una mayor variedad de formas evaluativas que permita a cada quien desplegar distintos recursos y aprovechar más oportunidades.

#### **IV. ESQUEMA DE CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA**

##### **Primer Bloque: Historia, ideología y discurso**

1. La crítica materialista a la filosofía idealista del conocimiento. La denuncia de la ilusión idealista de inmediatez de los discursos religiosos, filosóficos, ideológicos. El materialismo como asunción de la condición discursiva de la filosofía y de la opacidad de las relaciones sociales: el lenguaje como abstracción y la teoría como práctica. La relación de la filosofía con la ciencia y la política. Crítica de la ideología filosófica burguesa: el mito del estado de naturaleza.

2. La conceptualización de la ideología y su lugar en la problemática marxista. Algunas nociones clave: conciencia, representación, distorsión. La ruptura de Marx con la Filosofía Alemana: el Idealismo como ideología. La concepción de la ideología como una teoría elemental de las significaciones sociales y como una aproximación al lugar de los hombres en el proceso histórico. La idea de Hombre como operación ideológica. Determinación material y antihumanismo teórico. La dimensión práctica e imaginaria de lo ideológico.

3. El desarrollo de la forma mercancía y la teoría marxista del valor. Las nociones de trabajo abstracto y equivalente general. El fetichismo de la mercancía y un abordaje estructural de los problemas de la ideología y la determinación material. La acumulación originaria, las bases históricas del mito de la génesis del capitalismo y la violencia como condición de posibilidad de la lógica de la plusvalía.

3. La conceptualización althusseriana del problema de la dialéctica materialista: contradicción sobredeterminada. Ruptura con la Filosofía de la Historia hegeliana: antihistoricismo y totalidad compleja. La tónica marxista y el desarrollo desigual: descentramiento del todo social. Autonomía relativa de las instancias de la vida social y determinación por lo económico "en última instancia". El concepto de práctica social como condensación sobredeterminada de prácticas diferentes. La sobredeterminación de lo real por lo imaginario.

3. Articulación entre historia y discurso: el estatuto discursivo de la historia. Foucault: del documento como representación al documento como acontecimiento. El análisis del discurso como arqueología: los conceptos de formación discursiva y la problematización de las nociones de objeto, sujeto e historia. La composición del archivo como problema de investigación.

##### ***Bibliografía obligatoria durante la cursada***

ALTHUSSER, L. "¿Qué dicen los "no filósofos"?", "Filosofía y religión", "El mito del estado de naturaleza" y "¿Qué es la práctica?". En: *Iniciación a la Filosofía para no filósofos*. Paidós, Buenos Aires, 2015, pp. 31-60 y 93-106.

ALTHUSSER, L., "Marxismo y Humanismo". En: *La revolución teórica de Marx*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967

MARX, K., *La ideología alemana*, parte I, sección A. Ed. Pueblos Unidos, Montevideo, VVEE, pp. 16 a 55; [escrito en 1845]

MARX, K., "Tesis sobre Feuerbach". En: *La ideología alemana*, op. cit., pp. 665 a 668.

MARX, K., *El Capital*, Prólogo a la Segunda Edición, Libro Primero, Capítulos I, II y XXIV. FCE, Buenos Aires [ed. or. 1867]

ALTHUSSER, L., "Contradicción y sobredeterminación". En: *La revolución teórica de Marx*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967

FOUCAULT, M. "Introducción"; cap. 1. Las regularidades discursivas: "1.Las unidades del discurso"; 2. "Las formaciones discursivas"; 3. "La formación de los objetos"; 4."Las modalidades enunciativas" y cap. III: 1. "Arqueología e historia de las ideas". En: *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México, 1970.

### **Bibliografía obligatoria para el examen final**

BALIBAR, E., Capítulo 2: "Cambiar el mundo: de la praxis a la producción" y Capítulo 3: "Ideología o fetichismo: el poder y la sujeción". En: *La filosofía de Marx*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2000 (ed. or. 1993)

ENGELS, F., "Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana". En: *Obras escogidas*, Edit. Progreso, Moscú, s/f; ed. or. 1886.

FREUD, S., *La interpretación de los sueños*, cap. VI ("La elaboración onírica"), apartados: "El trabajo de condensación" y "El trabajo de desplazamiento". En: *Obras completas*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

MARX, K., *Contribución a la crítica de la filosofía del derecho en Hegel* (fragmento), Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1965, pp. 7-11 (hay varias ediciones, ed. or. 1844)

MARX, K., Prefacio a la *Crítica de la Economía Política*, Editorial Claridad, Buenos Aires, 2008.

### **Bibliografía sugerida para la realización del TD1**

AGUILAR, P.; GLOZMAN, M.; GRONDONA, A.; HAIDAR, V. "¿Qué es un corpus?". En: *Entramados y perspectivas. Revista de la Carrera de Sociología*, vol 4, núm 4, 2013-2014, pp. 35-64.

HARVEY, D. *Breve Historia del neoliberalismo*. Akal, España. Capítulo 1: "La libertad no es más que una palabra", 2: "La construcción del consentimiento" y 6: "El neoliberalismo a juicio", pp. 11-72 y 167-200.

### **Segundo Bloque: Sujeto y política**

1. Derrida: la deconstrucción de la metafísica y el discurso como acontecimiento en el campo de la filosofía. El problema del discurso como problema de la estructuralidad de la estructura: estructuras centradas, la función-centro, el problema de las fronteras del discurso. Las estrategias de la crítica y la crítica del Sujeto: el ingeniero y el *bricoleur*.

2. La teoría althusseriana de la ideología. La interpelación de los individuos como sujetos. La ideología como doble relación especular y relación de reconocimiento/desconocimiento. La materialidad de la ideología: los aparatos ideológicos de estado y la relación entre ideología y reproducción de un orden social. El discurso religioso como discurso ideológico. Los aportes de Michel Pêcheux: el dispositivo de la interpelación como "teatro de la conciencia" y mecanismo de la producción de evidencias: evidencia del sujeto y evidencia del sentido. La relación entre ideología y discurso.

3. Los aportes del psicoanálisis a la teoría althusseriana de la ideología. Lacan: el estadio del espejo y lo imaginario; la teoría psicoanalítica y la figura del sujeto descentrado. Žižek: identificación simbólica e identificación imaginaria. El efecto retroactivo de la significación. El grafo del deseo lacaniano como complejización del dispositivo de la interpelación. La ideología como creencia espontánea y fantasía social. Antagonismo y *jouissance*.

4. Subjetivación neoliberal: Balibar: configuraciones de la subjetividad neoliberal, la descalificación del principio democrático de representación y la instrumentalización del conflicto. Neoliberalismo, populismo y democracia. Stavrakakis: consumismo, política del goce y posdemocracia.

5. Subjetivación política. Caletti: la politicidad del decir. Espacio público, comunicación y política. La figura del sondeo como administración neoliberal de la palabra. Rancière: identificación ideológica y subjetivación política. Emancipación y traducción. Orden simbólico y orden policial. Pêcheux: consecuencias teóricas de dos tesis: primado de la lucha sobre las clases y del inconsciente sobre la conciencia. Ideología y política: identificación, contraidentificación y desidentificación.

### **Bibliografía obligatoria durante la cursada**

- DERRIDA, J., "La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas". En: *La escritura y la diferencia*, Anthropos, Barcelona, 1989.
- ALTHUSSER, L., *Ideología y aparatos ideológicos de Estado. Freud y Lacan*, Nueva Visión, Buenos Aires., 1970.
- PÊCHEUX, M., "El mecanismo del reconocimiento ideológico". En: Žižek, s. (comp.), *Ideología. Un mapa de la cuestión*, FCE, Buenos Aires, 2003.
- LACAN, J., "El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica". En: *Escritos II*, Siglo XXI, México, 1975.
- LACAN, J., "La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud" en *Escritos II*, Siglo XXI, México, 1975.
- ŽIŽEK, S., "Che vuoi?". En: *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI, México, 1992, pp.125 a 175.
- ŽIŽEK, S. "El secreto de la forma mercancía ¿Por qué Marx inventó el síntoma?" En: *El más sublime de los histéricos*. Paidós, Buenos Aires, 2013, pp.145 a 164.
- STAVRAKAKIS, Y. "¿Qué se afianza? Del poder simbólico a la jouissance" En: *La izquierda lacaniana*. FCE, Buenos Aires, 2010, pp. 187-214.
- BALIBAR, E. "Neoliberalismo y desdemocratización". En: *Ciudadanía*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2013.
- RANCIERE, J. "Política, identificación y subjetivación". En: ARDITI, B. (comp.) *El reverso de la diferencia. Identidad y política*. Caracas, Nueva Sociedad, 2000, pp.145 a 152.
- PÊCHEUX, M., "Osar pensar es osar rebelarse. Ideologías, marxismo, lucha de clases". En: *Décalages. An Althusser Studies Journal*. Occidental College, Los Ángeles (USA). Número especial dedicado a Michel Pêcheux. ISSN: 1948-5840. <http://scholar.oxy.edu/decalages/>
- CALETTI, S. "Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación". En: *Revista Versión*, Núm. 17, UAM-X, 2006, pp.19-78.

### **Bibliografía obligatoria para el examen final**

- BALIBAR, E. "El estructuralismo ¿una destitución del sujeto?". En: *Revista Instantes y azares. Escrituras Nietzscheanas*. Año VII, Núm. 4 y 5. 2007, pp. 155-172.
- CALETTI, S. "Subjetividad, política y ciencias humanas. Una aproximación". En: CALETTI, S. (coord.) *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek*, Prometeo, Buenos Aires, 2011, pp 17 a 96.
- FOUCAULT, M. *Nietzsche, Freud, Marx*. El cielo por asalto, Buenos Aires, 1995.
- RANCIERE, J. "Prólogo: Intervenciones 1977-2009" y "La división del arjé". En: *Momentos políticos*, Capital Intelectual, Buenos Aires, 2010, pp. 9 a 18 y 43 a 51
- SOSA, M. "La teoría de la ideología de Louis Althusser". En: CALETTI, S. (coord.): *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek*, Prometeo, Buenos Aires, 2011.
- STAVRAKAKIS, Y. "La política de la *jouissance* consumista y el fantasma de la publicidad". En: *La izquierda lacaniana*. FCE, Buenos Aires, 2010, pp. 255 a 284.

### **Bibliografía sugerida para la realización del TD2**

- FASSIN, D. ([2010] 2016). "Introducción: El gobierno humanitario" (fragm.), en: *La razón humanitaria. Una historia moral del tiempo presente*. Buenos Aires: Prometeo. pp. 9-20.
- FISHER, M.: "¿Qué pasaría si todos estuvieran de acuerdo con tu protesta?", en: *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?*, Buenos Aires, Caja Negra, 2016, pp.35-40.
- TATIAN, D. "Igualdad como declaración" en *Lo impropio*. Editorial Excursiones, Bs.As. 2012., pp 7-12
- ZIZEK, S. (2009) Capítulo 1 "Adagio ma non troppo e molto espressivo: SOS violencia" en *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*. Buenos Aires, Paidós., pp. 19-54.
- ZIZEK, S. (2008), En defensa de la intolerancia, Madrid, Ed. Sequitur pp.11-17

**V. GUÍAS DE TRABAJO PARA EL ALUMNO****a) Calendario de lecturas y trabajos**

SEMANA	TEXTOS DE LECTURA OBLIGATORIA	ENTREGA
1	Althusser: <i>Iniciación a la filosofía para los no filósofos</i>	-----
2	Althusser: "Marxismo y humanismo"	Inf. 1
3	Marx: "La ideología alemana", "Tesis sobre Feuerbach"	Inf. 2
4	Marx: <i>El Capital</i>	Inf. 3
5	Althusser: "Contradicción y sobredeterminación"	Inf. 4
6	Foucault: <i>La arqueología del saber</i>	Inf. 5
7	-----	<b>TD N° 1</b>
8	Derrida: "La estructura...", B	Inf. 6
9	Althusser: "Aparatos ideológicos de Estado" y Pêcheux: "El mecanismo del reconocimiento..."	Inf. 7
10	Althusser: "Freud y Lacan"; Lacan: "El estadio del espejo" y "La instancia de la letra..."	Inf. 8
11	Žižek: "Che vuoi?", "El secreto de la forma mercancía"	Inf. 9
12	Stavrakakis: "¿Qué se afianza?"	Inf. 10
13	Balibar: <i>Ciudadanía</i> ; Rancière: "Política, identificación y subjetivación", Pêcheux: "Osar pensar..."	Inf. 11
14	Caletti: "Decir, autorrepresentación, sujetos..."	Inf. 12
15	-----	<b>TD N° 2</b>

**b) Trabajos Domiciliarios: "La neoliberalización de la solidaridad"**

Los Trabajos Domiciliarios (TD1 y TD2) constituyen dos instancias de un proceso de investigación organizado a partir de la matriz teórica que las lecturas y discusiones permitan ir componiendo. La investigación apuntará a analizar el modo en que la producción social de significaciones toma consistencia en una coyuntura determinada y produce sus efectos ideológicos, subjetivos y políticos.

**b.1) Presentación de los trabajos domiciliarios**

Los Trabajos Domiciliarios se entregarán de forma impresa en la semana indicada en el cronograma adjunto. No deberán exceder las seis (6) carillas el primero ni las ocho (8) carillas el segundo, en ambos casos hoja tamaño A4, fuente Times New Roman 12, interlineado 1,5 y márgenes convencionales.

**b.2) Contenido de los trabajos domiciliarios**

En conjunto, los dos Trabajos Domiciliarios consisten en el análisis de un proceso ideológico que, a los efectos del curso, se ha denominado *neoliberalización de la solidaridad*. La labor consistirá en la búsqueda y selección de un conjunto amplio de materiales discursivos (de diversas fuentes y soportes) con el fin de elaborar un *corpus* que permita analizar las formaciones discursivas que le dan consistencia a este proceso, las controversias o pugnas de tendencias que unifican y dispersan sus efectos de significación, las configuraciones subjetivas que tienen lugar en él.

**• Identificación de la coyuntura ideológica neoliberal en el material discursivo (TD1)**

El primer trabajo domiciliario (TD1) consiste en la elaboración del *corpus* que constituirá la base documental de la investigación. Este proceso será acompañado de una reflexión acerca de las operaciones llevadas a cabo en el proceso de selección y organización de los documentos. Estas reflexiones estarán destinadas a justificar los alcances y dimensiones de la *coyuntura* de la que el trabajo procura dar cuenta.

La confección reflexiva del *corpus* -disposición articulada de documentos- parte de asumir que sus límites (período abarcado, temas, voces relevadas, géneros, soportes, etc.) no constituyen un dato *a priori*, externo a los discursos, a partir del cual se iniciaría una investigación que consistiría en su mera observación. Por el contrario, un *corpus* es el resultado de un proceso de exploración, selección y articulación de piezas

discursivas que, por las regularidades de sus rasgos o las relaciones diferenciales que entablan entre sí, son susceptibles de ser presentadas como una constelación material en la que resulta posible reconstruir una *unidad discursiva*. Se trata de una red de documentos cuya composición puede ser fundamentada tanto en términos de su relevancia y pertinencia respecto del problema de investigación, como de la coherencia y sistematicidad interna que mantienen entre sí sus unidades.

Toda indagación crítica supone como condición de posibilidad una serie de rupturas y distanciamientos respecto de las evidencias que dispone el sentido común y que el analista comparte en tanto que sujeto social. Entre esas evidencias se encuentra la presuposición de la unidad de los discursos, que suele manifestarse en unas figuras que funcionan como criterios (inadecuados) de composición de la base documental: la unidad de una serie de enunciados se basaría en haber sido proferidos por un mismo autor, o en el hecho de que versan sobre un mismo tema o reflejan una cierta línea de pensamiento, o en que se refieren al mismo objeto. Todos estos casos tienen en común la imposición de criterios no reflexivos e importados desde un supuesto “afuera del discurso” que funciona como garantía de validez. Se trata, sin dudas, de una operación ideológica –de hecho, una de las más frecuentes en el campo de la investigación.

De allí entonces que una de las primeras operaciones que un investigador -y especialmente uno que trabaja con significaciones- deberá llevar a cabo sea *sospechar* de esos criterios y suspenderlos a la hora de establecer las coordenadas que organizarán la composición de su archivo. En su reemplazo deberá establecer, en base a categorías teóricas y a una indagación empírica de los materiales específicos, cuáles serán los criterios de unidad, los ejes aglutinantes en virtud de los cuales seleccionará y organizará sus documentos. Esos criterios, como puede suponerse, anticipan algunas de las conjeturas que orientan su investigación.

Para la realización de esta tarea se atenderán las siguientes actividades, cada una de las cuales será plasmada en una memoria:

- 1) Rastreo general de documentos (material hemerográfico, registros audiovisuales, comunicación en redes, entrevistas, etc.) que permita al estudiante elegir qué aspecto del denominado proceso de *neoliberalización de la solidaridad* desplegará en su investigación.
- 2) Organización del material en series que permitan reconstruir las diversas temporalidades que concurren y se condensan en una misma articulación discursiva.

Los procedimientos 1 y 2 resultarán en un listado documental que será acompañado de un informe que fundamente en qué medida el material seleccionado permite reconstruir una formación discursiva identificable y relevante para dar cuenta del campo ideológico de la “solidaridad” en la coyuntura neoliberal (1). La reflexión deberá explicitar las conjeturas que subyacen a la relación entre las series de enunciados seleccionados (2) y los alcances y rasgos de aquello que el investigador identifica como *coyuntura* (no sólo los procesos históricos que el material comprende, sino también los aspectos de esos procesos en los que el análisis se concentrará).

La bibliografía trabajada hasta el momento permitirá respaldar las decisiones metodológicas respecto del armado de la base documental como operación crítica de las unidades ideológicas que organizan los discursos disponibles (Foucault, Aguilar *et al.*...) así como los supuestos teóricos que permiten pensar las relaciones entre procesos sociales, sus aspectos ideológicos y las formaciones discursivas en las que pueden rastrearse sus huellas (Marx, Althusser, Harvey...)

El informe será acompañado del listado exhaustivo de los documentos, debidamente citados.

### • **Análisis crítico: la neoliberalización de la solidaridad (TD2)**

El segundo trabajo domiciliario (TD2) estará destinado a estudiar el material documental con el objetivo de analizar en profundidad algunos de los rasgos ideológicos que concurren en el proceso de neoliberalización del campo discursivo de la solidaridad –considerando el recorte establecido en el TD1. Para ello se apoyará tanto en las coordenadas teóricas ofrecidas por las unidades 3 y 4 con respecto a los vínculos entre discurso, ideología y subjetividad, así como por la bibliografía de consulta, que ofrece diversos aportes para caracterizar tanto las operaciones ideológicas que participan en la neoliberalización de la solidaridad (Žižek, Fisher, Fassin, Tatián...) como las controversias, disputas y contra-tendencias en ese campo, las cuales abren las posibilidades de la intervención política.



En esta etapa del trabajo, es deseable que se tengan en cuenta las observaciones realizadas por el docente al TD1, tanto en términos conceptuales, como relativas a la composición del corpus. También el estudiante podrá ampliar, modificar o complejizar su base documental, si lo juzga necesario.

El estudiante entregará un informe de investigación que constará de los siguientes aspectos:

- 1) Caracterización exhaustiva de los aspectos ideológicos abordados por el trabajo, dando cuenta tanto de las condiciones históricas de la coyuntura circunscripta como de las operaciones ideológicas que la caracterizan. Explicación de la conjetura central que organiza el análisis.
- 2) Despliegue de los principales núcleos conceptuales de la investigación y fundamentación de dicha elección en función del autor o autores que el estudiante considere más ajustados a su perspectiva. Se recomienda evitar los resúmenes generales y priorizar las categorías y conceptos efectivamente puestos en juego en la elaboración de la conjetura propuesta.
- 3) Presentación, descripción e ilustración, con fragmentos y ejemplos, de las operaciones ideológicas que se han reconocido en el material analizado (operaciones discursivas, efectos de significación, formas de interpelación subjetiva, tendencias en pugna, consecuencias políticas, etc.). Presentación de los ejemplos que fundamentan el análisis y de los desarrollos teóricos que permiten comprender sus mecanismos, así como sus implicancias ideológicas y políticas.
- 4) A modo de conclusión, recapitulación de los principales hallazgos del análisis y exposición de los aspectos que podrían constituir un programa de investigación a futuro. Podrán incluirse también algunas reflexiones acerca de los obstáculos encontrados durante la investigación (vinculados a carencias en el material recolectado, vacancias teóricas o metodológicas de la bibliografía, etc.).
- 5) Listado exhaustivo de la base documental y lista de referencias bibliográficas, debidamente citadas, de igual modo que en el TD1.

#### • Importante

A raíz de distintas y lamentables experiencias registradas en los últimos cuatrimestres, cabe ahora advertir desde el principio que cualquier trabajo domiciliario que incluya la más mínima porción de texto bajada de Internet o tomada de un trabajo de otro compañero o de cualquier fuente sin la correspondiente referencia será asumida como plagio y provocará automáticamente la pérdida de la regularidad.

#### c) El examen final

El examen final constituye una instancia interna del proceso de reflexión que propone la asignatura. El lapso que media entre el fin de la cursada y la presentación a examen tiene en esta perspectiva el cometido de permitir, junto a una relectura de los problemas planteados y de la bibliografía que los ha acompañado, también la posibilidad de lecturas que enriquezcan las vistas durante la cursada. Se trata de un coloquio oral. No requiere de la preparación de un tema especial, ni de una memorización exhaustiva, pero sí del manejo conceptual de las categorías centrales que atraviesan la materia y de la problematización que los distintos autores proponen de ellas.

### VI. ACLARACIÓN DE INTERÉS

Los exámenes 'recuperatorios' no existen en esta cursada. Nos interesa en particular aclarar el punto ya que se trata de una instancia incluida en el reglamento de cursada para los casos de cursadas con régimen *standard* de evaluación. Los dos Trabajos Domiciliarios con los que debe cumplirse la regularidad de la cursada cuentan desde el inicio con sus fechas de entrega y sus consignas básicas, además de disponer del espacio de las clases para avanzar en su elaboración, discutir dudas, realizar consultas, etc. Por contarse con un considerable plazo de preparación, por elaborarse en forma domiciliaria y por suponer un amplio margen de decisión del alumno en la utilización de la bibliografía, resultaría un contrasentido que se ofrezcan recuperatorios para quienes no los aprueben. No resulta verosímil que quienes desaprobaban cualquiera de ambos habiendo contado con dos meses para su elaboración, puedan en una semana hacer el trabajo sobre textos y discusiones que no hicieron durante las siete u ocho de cada porción del cuatrimestre.

#### Sitio web de la cátedra

-Además del programa de este cuatrimestre y de cuatrimestres anteriores, allí pueden encontrarse avisos e informaciones de utilidad durante la cursada. <http://com3caletti.sociales.uba.ar/>

La cátedra también invita a los estudiantes a visitar en Facebook la página del equipo de investigación vinculado a la cátedra y en el que se suele compartir información sobre publicaciones y actividades relativas a los temas trabajados en la materia: *Comunicación, política, subjetividad*.