

Carrera de Ciencias de la Comunicación
Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires

COMUNICACIÓN III

Investigación de la Comunicación

(Cátedra Romé)

2do cuatrimestre / 2018

EQUIPO DE CÁTEDRA

Titular: Natalia Romé / **Adjunta:** Carolina Collazo / **JTP:** Silvia Hernández

Docentes TP: Carlos Britos, Ezequiel Nepomiachi, Carolina Ré,
Martina Sosa y Leandro Viterbo

Co-ayudantes: Sebastián Di Giorgio, Juan Francisco Lojo, Ramiro Parodi, Mariana Zugarramurdi

I. PLAN GENERAL

El programa de la materia aborda una serie de núcleos problemáticos relevantes para la investigación crítica en comunicación, entendida de modo amplio como “producción social de las significaciones” (Caletti, 2002). En este sentido, se recogerán algunos aportes teóricos que permiten pensar los procesos comunicacionales en sus determinaciones sociales y eficacia histórica; es decir, considerando su inscripción en el marco del horizonte amplio de la vida social y de la transformación de sus relaciones constitutivas. **Se procura, así, recuperar una concepción de la comunicación que dé cuenta de la politicidad inherente a los procesos de producción significativa en las diversas formas de su manifestación.** Respecto de este último aspecto, inscribir teóricamente la dimensión comunicacional en el entramado objetivo de una coyuntura social no supone el abandono de la problemática del sujeto y la subjetividad; por el contrario, el recorrido propuesto apunta a renovar su problematización en relación con la producción de significaciones y la política.

La concepción del objeto comunicacional en el sentido ya introducido abre algunos desafíos para la producción de conocimiento. No se trata de dificultades exclusivas del campo de estudios en comunicación, sino del alcance e impacto, en el conjunto de las ciencias sociales y humanas, de lo que suele caracterizarse como “giro discursivo”. Dicho sintéticamente, lejos de ignorar por completo los debates que pudieran surgir, cabe pensar que se trata de la irrupción del problema del discurso en las ciencias sociales (aunque no exclusivamente en ellas) y de sus consecuencias tanto para la delimitación de las diversas disciplinas (historia, lingüística, semiótica, comunicación, teoría política, etc.) como para la propia concepción de conocimiento. **En otras palabras, una vez que se toma en consideración que la ciencia, la filosofía, la ideología son discursos, se abre una larga serie de problemas asociados a la necesidad de establecer distinciones entre ellos y de pensar, tanto sus aspectos comunes, como sus diferencias.** El campo de la investigación en comunicación constituye para esto un ámbito sumamente rico en posibilidades y recursos, pero también un espacio atravesado por dificultades derivadas de la naturaleza y características de sus objetos.

En la primera parte del programa de la materia se presenta este problema a partir de herramientas teóricas que procuran producir dos movimientos simultáneos: por un lado, contribuir a los primeros pasos de un proceso de investigación que se desarrollará a lo largo del curso y, por el otro, plantear una serie de discusiones de corte epistemológico, que permitan pensar la especificidad de las operaciones de conocimiento, en la tradición materialista. Es en ese doble marco que cobra un valor excepcional el concepto marxista de *ideología*. Ideología será, en el proceso de trabajo desarrollado a lo largo de la cursada, tanto el *concepto* de una dimensión de la vida social que constituye parte del *objeto* comunicacional -y por lo tanto de nuestro análisis- como aquello *contra lo cual* se produce el conocimiento. Porque *ideológicas* son las diversas significaciones que no cumplen primordialmente funciones de conocimiento, pero pugnan por hegemonizar el espacio del conocimiento. **El concepto de ideología permite asumir que la producción de conocimiento es, antes que nada, una operación crítica de ruptura con formas del sentido común y sistemas de evidencias que organizan la experiencia social y subjetiva.**

Partiendo de ello, el desarrollo de conjeturas acerca de los procesos sociales exige la identificación y la crítica de formas de pensamiento que, presentándose como “conocimientos”, no hacen sino consolidar formas simbólicas y afectivas de resignación ante la “evidencia” de un orden social que se presenta como el más lógico, natural y único posible. La condición crítica de un análisis de lo ideológico no es, por lo tanto, una operación abstracta. **No se trata de producir disquisiciones generales acerca de la verdad o el error, ni tampoco de pensar en la ciencia en general. Consiste en cambio en una práctica concreta de crítica de relaciones significantes, sociales y subjetivas, efectivamente existentes y operantes en nuestra coyuntura. El trabajo crítico es un trabajo situado que opera un trayecto desde problematizaciones abstractas hacia formas concretas de análisis y lectura de procesos sociales.**

En este sentido, la materia avanzará hacia la realización de trabajos de investigación que tomen como objeto algunas formaciones singulares de la ideología del presente, caracterizado por procesos de neoliberalización. Con este objetivo general, el programa aborda la elaboración marxista del problema de la ideología y se dirige luego hacia formas teóricas que, herederas de ésta, ensanchan su campo a partir de la incorporación de preguntas por los vínculos entre producción material y producción de significaciones; por las tensiones y articulaciones entre lo imaginario y lo real; por los modos de entender lo objetivo y las configuraciones subjetivas que participan de la reproducción o transformación de las relaciones sociales, etc.

El despliegue de la problemática de la ideología en la línea desarrollada por Louis Althusser, en base a los aportes teóricos del marxismo y el psicoanálisis, abre a una serie de nuevos interrogantes en articulación con el campo de problemas del discurso. Y éste, por su parte, se vuelve un terreno atravesado por el conflicto, susceptible de ser interrogado en virtud de la politicidad que le es inherente y de sus consecuencias prácticas en los procesos sociales y políticos.

El programa apunta a construir una matriz de categorías y problemas que componen un modo de analizar procesos sociales concretos, en su dimensión comunicacional, haciendo lugar simultáneamente a las preguntas por las condiciones históricas y las implicaciones subjetivas de dichos procesos. Se hará especial énfasis en las formas en que lo ideológico atraviesa los cuerpos y las vivencias de los sujetos, dando consistencia a sus prácticas y modelando configuraciones identitarias, modos de sensibilidad y afectos. Así, retomando críticamente algunos supuestos clásicos de las ciencias sociales que distinguen dicotómicamente lo subjetivo y lo objetivo, lo universal y lo singular, lo necesario y lo contingente, se revisarán sus supuestos y alcances, para disponer de una serie de herramientas que permitan un análisis más complejo y rico de la vida social, desde nuestra incumbencia comunicacional y nuestra vocación crítica.

El plan general de trabajo se organiza, así, en dos bloques.

PRIMERA PARTE:

El problema del discurso como crítica: ruptura con las evidencias del sentido y de la inmediatez del vínculo con la naturaleza. La intervención de la teoría marxista en el campo de la filosofía y de la historia. Forma mercancía, teoría del valor y fetichismo. Acumulación originaria. Coordenadas del problema marxista de la ideología: la lectura althusseriana de Marx, el antihumanismo teórico y la crítica a las Filosofías de la Conciencia. Teoría de la Ideología: interpelación ideológica y Aparatos Ideológicos de Estado. Las marcas de las operaciones ideológicas en las formaciones discursivas. Causalidad estructural y totalidad social compleja: la crítica a la Filosofía de la Historia. Reformulación de la dialéctica materialista a partir del concepto freudiano de sobredeterminación.

SEGUNDA PARTE

Crítica de la metafísica de la presencia, deconstrucción y descentramiento del Sujeto. Los aportes del psicoanálisis lacaniano: espejamiento y fantasía. Fantasía social. Significante y goce. Las consecuencias políticas y subjetivas de la ideología neoliberal. Recrudescimiento de las formas de segregación, del multiculturalismo a nuevas formas de racismo. La captura neoliberal de los afectos: violencia y goce. Los procesos de des-democratización. Política y policía. La administración de los decires.

Se sobreentiende que, en todos los casos, los estudiantes han tenido en las materias previas a Comunicación III algún nivel o tipo de contacto con varios de los textos o las cuestiones generales que se abordan aquí. Esta “plataforma de partida” es bienvenida aun cuando implique, eventualmente, una

pequeña reiteración bibliográfica, porque de lo que se trata es de producir una nueva lectura, especialmente orientada a concretar un ejercicio de investigación.

El trabajo de investigación y las discusiones desarrolladas en la cursada apuntan a lograr un distanciamiento crítico respecto de los textos, asumidos como fuente para una reflexión. El énfasis del trabajo común estará puesto en el objetivo de construir colectivamente un primer peldaño para la elaboración de preguntas claras y teóricamente informadas, sin las cuales todo abordaje de materiales empíricos resulta vago y conduce más a la celebración de los propios prejuicios que a la producción de conocimiento.

En este sentido, el programa y el dispositivo general de trabajo propuestos por la cátedra, se ofrecen como el territorio para una experiencia práctica (y a la vez, reflexiva) de investigación de la que los estudiantes serán protagonistas.

II. ORGANIZACIÓN DEL CURSO

La propuesta de la cátedra está orientada hacia la reflexión crítica, fundamentalmente sobre la base de dos recursos complementarios: la producción personal y la discusión conjunta. Para llevar a cabo esta propuesta, en la cursada se desarrollan varias instancias:

1. Las clases llamadas "teóricas" y "prácticas" se articularán sin constituir unas la repetición a escala de las otras. Por el contrario, apuntarán a ser ámbitos complementarios. Las clases de TP se orientarán hacia modalidades de tipo "taller", con énfasis en la discusión de los textos y la realización de las investigaciones. En las clases teóricas se propondrá encuadrar estos textos en función de la propuesta conceptual del programa.

2. La bibliografía propuesta constituye el terreno en el que se trazan una serie de preguntas que permiten abordar problemas relativos a la producción social de significaciones, sus determinaciones históricas, sus modalizaciones subjetivas, sus dimensiones ideológicas y políticas. La bibliografía es relativamente densa, pero en ningún caso el énfasis del curso estará orientado a privilegiar el conocimiento exhaustivo, ni menos aún memorizado, de aquello que los autores afirmen, sino a un manejo relativamente ágil de los conceptos centrales. El esfuerzo de la cursada estará destinado a la producción de una suerte de texto virtual sustentado en algunos de los ejes tratados en la bibliografía y elaborado durante la cursada de Prácticos y Teóricos. Este texto se irá hilvanado semana a semana y permitirá la elaboración de una matriz conceptual para abordar los procesos concretos que se trabajarán en los Trabajos Domiciliarios.

3. El trabajo semanal estará integrado por cuatro tipos de actividades:

i) Clases teóricas: encuadre de los problemas que interesan en el curso e introducción de coordenadas que facilitarán el acceso a la bibliografía.

ii) Lectura autónoma: el conocimiento de los textos por parte de los estudiantes resulta una condición imprescindible para el aprovechamiento del trabajo en prácticos.

iii) Clases prácticas: el análisis y la discusión de los aspectos pertinentes a la problemática general que los textos permiten iluminar.

iv) Producción de trabajos escritos: que se prepararán en los horarios de clase y fuera de ellos, guiada desde los prácticos.

III. SISTEMA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La organización global del curso requiere el trabajo regular del estudiante y valora su capacidad reflexiva, su participación en la discusión colectiva y su producción, como rasgos principales de dicho trabajo.

Por este motivo, no habrá los llamados exámenes "parciales". La evaluación se organizará en torno a una serie de dispositivos cuyo desarrollo puede concebirse como un proceso continuo que incluye los siguientes momentos:

- Una serie de **informes de lectura** que se elaborarán en comisiones de TP, cada semana, en los primeros 20 minutos de la clase y sobre consignas dadas por el docente. *Para acceder a la condición de regularidad se requerirá haber realizado oportunamente y aprobado por lo menos el 70% de estos informes.*
- **Dos Trabajos Domiciliarios**, equivalentes a los parciales convencionales. Estos trabajos tienen por objetivo la elaboración de un ejercicio de investigación en donde se analizará una situación o proceso social concreto (ver explicaciones detalladas en el apartado V.b). Ambos trabajos dan una considerable libertad de decisión a los estudiantes tanto respecto de enfoques como de la utilización de las herramientas conceptuales provistas, y están orientados a hacer un uso del saldo conceptual que deriva de la cursada. El

primer TD es un entrenamiento en este sentido. Por ello, podrá desaprobarse sin perder la regularidad. El segundo TD, en cambio, no puede ser desaprobado porque, de alguna manera, recoge el saldo del trabajo general en la cursada, a través de los informes de lectura y de las discusiones en clase. Es decir que aquellos estudiantes que hubieran desaprobado el primer Trabajo Domiciliario tendrán oportunidad de mantener la regularidad, siempre y cuando en su trabajo en clase y en el segundo Trabajo Domiciliario demuestren haber revisado lecturas y haber logrado una comprensión general de la propuesta teórica. La nota final de cursada será el promedio de los trabajos domiciliarios y una tercera nota -que llamamos 'de concepto'- que se desprende de la evaluación del proceso desarrollado por el estudiante y expresado en los ámbitos propuestos (informes, participación en clase, etc.). La aprobación del segundo trabajo domiciliario con una calificación de 4 (cuatro) o más y la aprobación del 70% de los informes de lectura, son en todos los casos imprescindibles para mantener la regularidad.

- **Examen final.** *El examen final es obligatorio.* Podrán rendirlo quienes hayan mantenido la regularidad. Para la presentación de este examen se añade la bibliografía correspondiente a cada unidad del programa. No se solicitará al estudiante la elaboración y exposición de un "tema especial". El resultado del examen final ajusta en más o en menos la nota promedio de la cursada que, en principio, se asume como base.

Propósitos de este sistema de evaluación. Los cometidos son dos. Por un lado, evitar arbitrariedades vinculadas con momentos de extrema tensión o juegos de azar en los que, por resultar decisivos, el estudiante se juega toda la cursada. Por otro, ofrecer una mayor variedad de formas evaluativas que permita a cada quien desplegar distintos recursos y aprovechar más oportunidades.

IV. ESQUEMA DE CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Primer Bloque: Historia, ideología y discurso

1. La crítica materialista a la filosofía idealista del conocimiento. La denuncia de la ilusión idealista de inmediatez de los discursos religiosos, filosóficos, ideológicos. El materialismo como asunción de la condición discursiva de la filosofía y de la opacidad de las relaciones sociales: el lenguaje como abstracción y la teoría como práctica. La relación de la filosofía con la ciencia y la política. Crítica de la ideología filosófica burguesa: el mito del estado de naturaleza.

2. La conceptualización de la ideología y su lugar en la problemática marxista. Algunas nociones clave: conciencia, representación, distorsión. La ruptura de Marx con la Filosofía Alemana: el Idealismo como ideología. La concepción de la ideología como una teoría elemental de las significaciones sociales y como una aproximación al lugar de los hombres en el proceso histórico. La idea de Hombre como operación ideológica. Determinación material y antihumanismo teórico. La dimensión práctica e imaginaria de lo ideológico.

3. El desarrollo de la forma mercancía y la teoría marxista del valor. Las nociones de trabajo abstracto y equivalente general. El fetichismo de la mercancía y un abordaje estructural de los problemas de la ideología y la determinación material. La acumulación originaria, las bases históricas del mito de la génesis del capitalismo y la violencia como condición de posibilidad de la lógica de la plusvalía.

4. La teoría althusseriana de la ideología. La interpelación de los individuos como sujetos. La ideología como doble relación especular y relación de reconocimiento/desconocimiento. La materialidad de la ideología: los Aparatos Ideológicos de Estado y la relación entre ideología y reproducción de un orden social. El discurso religioso como discurso ideológico.

5. Los aportes de Michel Pêcheux a la problematización del vínculo entre ideología y discurso. De las condiciones ideológicas de la reproducción/transformación de las relaciones de producción a la forma sujeto del discurso. El dispositivo de la interpelación como "teatro de la conciencia" y mecanismo de la producción de evidencias: evidencia del sujeto y evidencia del sentido. Las marcas de las operaciones ideológicas en la superficie discursiva. Hacia una crítica ideológica de los prácticas discursivas: interpelación y "efecto Münchhausen"; lo pre-construido y el proceso de sostén; formación discursiva e interdiscurso.

6. La conceptualización althusseriana del problema de la dialéctica materialista: contradicción sobredeterminada. Ruptura con la Filosofía de la Historia hegeliana: antihistoricismo y totalidad compleja. La tópica marxista y el desarrollo desigual: descentramiento del todo social. Autonomía relativa de las instancias de la vida social y determinación por lo económico "en última instancia". El concepto de práctica social como condensación sobredeterminada de prácticas diferentes. La sobredeterminación de lo real por lo imaginario

Bibliografía obligatoria

- ALTHUSSER, L. "¿Qué dicen los "no filósofos"?", "Filosofía y religión", "El mito del estado de naturaleza" y "¿Qué es la práctica?". En: *Iniciación a la Filosofía para no filósofos*. Paidós, Buenos Aires, 2015, pp. 31-60 y 93-106.
- ALTHUSSER, L., "Marxismo y Humanismo". En: *La revolución teórica de Marx*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967
- MARX, K., *La ideología alemana*, parte I, sección A. Ed. Pueblos Unidos, Montevideo, VVEE, pp. 16 a 55; [escrito en 1845]
- MARX, K., *Contribución a la crítica de la filosofía del derecho en Hegel* (fragmento), Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1965, pp. 7-11 (hay varias ediciones, ed. or. 1844).
- MARX, K., Prefacio a la *Crítica de la Economía Política*, Editorial Claridad, Buenos Aires, 2008.
- MARX, K., "Tesis sobre Feuerbach". En: *La ideología alemana*, op. cit., pp. 665 a 668.
- MARX, K., *El Capital*, Prólogo a la Segunda Edición, Libro Primero, Capítulos I, II y XXIV. FCE, Buenos Aires [ed. or. 1867].
- BALIBAR, E., Capítulo 2 "Cambiar el mundo: de la praxis a la producción" y Capítulo 3 "Ideología o fetichismo: el poder y la sujeción". En, *La filosofía de Marx*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2000 (ed. or. 1993).
- CHAUI, M., "La concepción marxista de la ideología". Traducción, Carolina Collazo (selección, material de cátedra) [Edición original: IV. "A concepção marxista de ideologia". En *O que é Ideologia*, Brasiliense, San Pablo, 2012.]
- ENGELS, F., "Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana". En, *Obras escogidas*, Edit. Progreso, Moscú, s/f; ed. or. 1886.
- ALTHUSSER, L., Cap. VI "El Estado y sus aparatos"; Cap. IX "De la reproducción de las relaciones de producción" ; Cap. X "Reproducción de las relaciones de producción y revolución" ; Cap. XI "De nuevo sobre el 'Derecho'. Su realidad: el aparato ideológico de estado jurídico."; Cap. XII "De la ideología". En *Sobre la reproducción*. Akal, Madrid, 2015.
- ŽIŽEK, S., "¿Cómo inventó Marx el síntoma?". En, *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI, México, 1992.
- SOSA, M. "La teoría de la ideología de Louis Althusser". En, CALETTI, S. (coord.): *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek*, Prometeo, Buenos Aires, 2011.
- PÊCHEUX, M. Cap. III "Discurso e ideología(s)" En: *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía*. Ediciones del CCC, Buenos Aires. 2016.
- ALTHUSSER, L., "Contradicción y sobredeterminación". En, *La revolución teórica de Marx*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967
- FREUD, S., *La interpretación de los sueños*, Cap. VI ("La elaboración onírica"), apartados: "El trabajo de condensación" y "El trabajo de desplazamiento". En: *Obras completas*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Segundo Bloque: Sujeto y política

1. Derrida: la deconstrucción de la metafísica y el discurso como acontecimiento en el campo de la filosofía. El problema del discurso como problema de la estructuralidad de la estructura: estructuras centradas, la función-centro, el problema de las fronteras del discurso. Las estrategias de la crítica y la crítica del Sujeto: el ingeniero y el *bricoleur*.
2. Los aportes del psicoanálisis a la teoría althusseriana de la ideología. Lacan: el estadio del espejo y lo imaginario; la teoría psicoanalítica y la figura del sujeto descentrado. La instancia de la letra y la noción de goce. Žižek: identificación simbólica e identificación imaginaria. El efecto retroactivo de la significación. El grafo del deseo lacaniano como complejización del dispositivo de la interpelación. La ideología como creencia espontánea y fantasía social. Orden simbólico y *jouissance*.
3. Subjetivación neoliberal: Žižek: humanitarismo, cortesía, mundo atonal. De la Ley y su reverso superyoico a la permisividad y el fundamentalismo. El imperativo de goce y el suplemento obscuro del poder. Del goce comandado a lo ominoso: lo Real del prójimo y el racismo; el goce fantasmático y el totalitarismo.
4. Desafíos de la subjetivación política en el presente neoliberal. Balibar: configuraciones de la subjetividad neoliberal, la descalificación del principio democrático de representación y la instrumentalización del conflicto. Neoliberalismo, populismo y democracia. Neoliberalización de la representación de "frontera"

5. Rancière: emancipación y orden policial. Racismo, humanitarismo y Mal absoluto. La política como heterología. Caletti: la politicidad del decir. Espacio público, comunicación y política. La figura del sondeo como administración neoliberal de la palabra.

Bibliografía obligatoria

- DERRIDA, J., "La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas". En, *La escritura y la diferencia*, Anthropos, Barcelona, 1989.
- BALIBAR, E. "El estructuralismo ¿una destitución del sujeto?". En, *Revista Instantes y azares. Escrituras Nietzscheanas*. Año VII, Núm. 4 y 5. 2007, pp. 155-172.
- LACAN, J., "El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica". En, *Escritos II*, Siglo XXI, México, 1975.
- LACAN, J., "La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud" en *Escritos II*, Siglo XXI, México, 1975.
- ALTHUSSER; L. "Freud y Lacan" En *Ideología y aparatos ideológicos de estado*. Nueva Visión, Buenos Aires, 1990.
- MILLER, J-A. "Recorrido de Lacan" y "Teoría de los goces" En, *Recorrido de Lacan. Ocho conferencias*. Buenos Aires, Manantial, 1986.
- SHEJTMAN, F. "Una introducción a los tres registros" en Mazzuca, R y otros, *Psicoanálisis y psiquiatría: encuentros y desencuentros. Temas introductorios a la psicopatología*, Berggasse19, Buenos Aires, 2004
- ŽIŽEK, S., "Che vuoi?". En: *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI, México, 1992.
- ŽIŽEK, S., Capítulo 2 "¿Amar al prójimo? ¡No, gracias!" En, *El Acoso de las fantasías*. Akal, Madrid, 2011.
- STAVRAKAKIS, Y. "¿Qué se afianza? Del poder simbólico a la *jouissance*" En, *La izquierda lacaniana*. FCE, Buenos Aires, 2010.
- ŽIŽEK, S., Capítulo 1 Felicidad y tortura en el mundo atonal". En *En defensa de las causas perdidas*. Akal, Buenos Aires, 2015.
- MILLER, J-A "Racismo" En *Extimidad. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller*. Buenos Aires, Paidós, 2010.
- BALIBAR, E. "Neoliberalismo y desdemocratización". En, *Ciudadanía*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2013.
- BALIBAR, E, "Fronteras del mundo, fronteras de la política", *Alteridades*, México, 2005 (texto or. 2002)
- BALIBAR, E. "¿Qué es una frontera?". En: *Violencia, identidades, civilidad. Para una cultura política global*. Barcelona, Gedisa. 2005
- RANCIERE, J. "Política, identificación y subjetivación". En: ARDITI, B. (comp.) *El reverso de la diferencia. Identidad y política*. Caracas, Nueva Sociedad, 2000.
- RANCIERE, J. "Prólogo: Intervenciones 1977-2009"; "El 11 de septiembre y después ¿una ruptura del orden simbólico?" En, *Momento políticos*. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2010.
- CALETTI, S. "Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación". En: *Revista Versión*, Núm. 17, UAM-X, 2006, pp.19-78.

Bibliografía sugerida para la realización de los TD 1 y 2

- AGUILAR, P.; GLOZMAN, M.; GRONDONA, A.; HAIDAR, V. "¿Qué es un corpus?". En: *Entramados y perspectivas. Revista de la Carrera de Sociología*, vol 4, núm 4, 2013-2014, pp. 35-64.
- HARVEY, D. *Breve Historia del neoliberalismo*. Akal, España. Capítulo 1 "La libertad no es más que una palabra", 2 "La construcción del consentimiento" y 6 "El neoliberalismo a juicio".
- FASSIN, D. "La economía moral del asilo. Reflexiones críticos sobre la 'crisis de los refugiados' de 2015 en Europa" *Revista de Dialectología y tradiciones populares*. Vol. LXX, num 2, pp.277-290, julio-diciembre de 2015
- FISHER, M. Cap. 3 "El capitalismo y lo real" y Cap. 6 "Todo lo sólido se disuelve en las relaciones públicas: el estalinismo de mercado y la antiproducción burocrática". En, *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?*, Buenos Aires, Caja Negra Editora.
- BOLTANSKI, L. CHIAPELLO, E. "Introducción. Del espíritu del capitalismo y del papel de la crítica" y PRIMERA PARTE. "El surgimiento de una nueva configuración ideológica – I. Los discursos de la gestión empresarial en la década de 1990; II. "La formación de la ciudad por proyectos". En, *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid, Akal. 2002.

DAVIES, W. "Neoliberalismo 3.0. El nuevo neoliberalismo." En *New Left Review* 101, nov.-dic. 2016., pp.129-144.

V. GUÍAS DE TRABAJO PARA EL ALUMNO

a) Calendario de lecturas y trabajos

SEMANA	TEXTOS DE LECTURA OBLIGATORIA	ENTREGA
1	Althusser: <i>Iniciación a la filosofía para los no filósofos</i>	-----
2	Althusser: "Marxismo y humanismo"	Inf. 1
3	Marx: "La ideología alemana", "Tesis sobre Feuerbach"	Inf. 2
4	Marx: <i>El Capital</i>	Inf. 3
5	Althusser: Sobre la reproducción (selección)	Inf. 4
6	Pêcheux: "Discurso e ideología(s)"	Inf. 5
7	Althusser: "Contradicción y sobredeterminación"	Inf. 6
8	-----	TD Nº 1
9	Derrida: "La estructura...",	Inf. 7
10	Lacan: "La instancia de la letra..."; "El estadio del espejo"	Inf. 8
11	Žižek: "Che vuoi?", "¿Amar al prójimo?..."	Inf. 9
12	Žižek: "Felicidad y tortura..." y Miller: "Racismo"	Inf. 10
13	Balibar: <i>Ciudadanía</i> ; "Fronteras del mundo, fronteras de la política"	Inf. 11
14	Caletti: "Decir, autorrepresentación, sujetos..."; Rancière: "Política, identificación..."; "El 11 de septiembre"	Inf. 12
15	-----	TD Nº 2

b) Trabajos Domiciliarios: La neoliberalización de las fronteras

Los Trabajos Domiciliarios (TD1 y TD2) constituyen dos instancias de un proceso de investigación organizado a partir de la matriz teórica que las lecturas y discusiones permiten elaborar. La investigación apunta a analizar el modo en que la producción social de significaciones toma consistencia en una coyuntura determinada y produce sus efectos ideológicos, subjetivos y políticos.

b.1) Presentación de los trabajos domiciliarios

Los Trabajos Domiciliarios se entregarán de forma impresa en la semana indicada en el cronograma adjunto. No deberán exceder las seis (6) carillas el primero ni las ocho (8) carillas el segundo, en ambos casos hoja tamaño A4, fuente *Times New Roman* 12, interlineado 1,5 y márgenes convencionales.

b.2) Contenido de los trabajos domiciliarios

En conjunto, los dos Trabajos Domiciliarios consisten en el análisis de un proceso ideológico que, a los efectos del curso, se ha denominado "neoliberalización de las fronteras". La labor consistirá en la búsqueda y selección de un conjunto amplio de materiales discursivos (de diversas fuentes y soportes) con el fin de elaborar un *corpus* que permita analizar las formaciones discursivas que le dan consistencia a este proceso, las controversias o pugnas de tendencias que unifican y dispersan sus efectos de significación, las configuraciones subjetivas que tienen lugar en él.

• Identificación de la coyuntura ideológica neoliberal en el material discursivo (TD1)

El primer trabajo domiciliario (TD1) consiste en la elaboración del *corpus* que constituirá la base documental de la investigación. Cada estudiante elegirá un eje o subtema para abordar la problemática general propuesta desde la cátedra. Básicamente, esta tarea supone: 1) la demarcación de la coyuntura que el análisis procura tomar en consideración; 2) la selección y organización de material discursivo relevante y suficiente para sustentar un análisis; 3) la identificación de algunas marcas que, a grandes rasgos permitan reconstruir operaciones ideológicas.

La confección reflexiva del *corpus* -disposición articulada de documentos- parte de asumir que sus límites (período abarcado, temas, voces relevadas, géneros, soportes, etc.) no constituyen un dato *a priori*, externo a los discursos, a partir del cual se iniciaría una investigación que consistiría en su mera observación. Por el

contrario, un *corpus* es el resultado de un proceso de exploración, selección y articulación de piezas discursivas que, por las regularidades de sus rasgos o las relaciones diferenciales que entablan entre sí, son susceptibles de ser presentadas como una constelación material en la que resulta posible reconstruir una *unidad discursiva*. Se trata de una red de documentos cuya composición puede ser fundamentada tanto en términos de su relevancia y pertinencia respecto del problema de investigación, como de la coherencia y sistematicidad interna que mantienen entre sí sus unidades.

Para la realización de esta primera tarea se atenderán las siguientes actividades:

- 1) Rastreo general de documentos (material hemerográfico, registros audiovisuales, comunicación en redes, entrevistas, etc.) que permita al estudiante elegir qué aspecto del proceso de *neoliberalización de las fronteras* desplegará en su investigación.
- 2) Organización del material en base a la identificación y reconstrucción de la red de significaciones que componen la formación(es) discursiva(s) que constituyen el objeto de análisis.
- 3) Reflexión sobre el armado del corpus. Justificación de las decisiones metodológicas que permiten una elaboración crítica de la base documental: selección del material, identificación de las relaciones discursivas que le otorgan pertinencia, unidad, relevancia en función del eje de investigación. Identificación de las relaciones discursivas e ideológicas que pueden reconocerse en el material seleccionado (Pêcheux, Aguilar *et al.*). Explicación de los supuestos teóricos que permiten pensar las relaciones entre procesos sociales, sus aspectos ideológicos y las formaciones discursivas en las que pueden rastrearse sus huellas (Marx, Althusser, Harvey...).

Presentación del TD1:

Los procedimientos 1, 2 y 3 resultarán en un *informe de investigación* que reconstruya una formación discursiva identificable y relevante para dar cuenta del campo ideológico en torno de la noción de "frontera" en la coyuntura neoliberal. La caracterización de esa formación discursiva se desplegará considerando su encuadre histórico, explicitando el abordaje teórico que permite reconstruir el vínculo entre coyuntura histórica y procesos discursivos; estableciendo los rasgos concretos del corpus y reconstruyendo analíticamente la formación discursiva mediante sus operaciones ideológicas de producción de sentido. Esta serie de procedimientos apuntará a la elaboración de una conjetura o hipótesis general acerca del funcionamiento ideológico en la coyuntura analizada. Por "conjetura" se entiende una o varias afirmaciones que, basadas en presupuestos teórico-metodológicos trabajados durante la cursada, signifiquen un aporte a la lectura de la coyuntura, en este caso, de neoliberalización de las fronteras. El TD1 consiste en un informe de investigación que desarrolla el argumento que sustenta la pertinencia de dicha conjetura y la sustenta con recursos teóricos y documentos. Así, en este sentido, la exposición del informe podrá organizarse en base a los siguientes pasos orientativos:

- 1) Reconstrucción de los aspectos históricos relevantes que caracterizan a la coyuntura de la que el trabajo pretende dar cuenta. Justificación teórica y metodológica de la posición materialista para el establecimiento de la coyuntura, a partir de los conceptos de formación social, sobredeterminación, etc.
- 2) Breve presentación teórica del enfoque de la investigación y de las principales categorías que se pondrán en juego en el análisis (cómo se entiende la relación entre procesos históricos e ideológicos, determinaciones coyunturales de los procesos discursivos, etc.). Justificación de las operaciones metodológicas puestas en juego.
- 3) Reconstrucción de la formación discursiva concreta: 3.a) En términos de la composición material del corpus (período, soportes, géneros, etc.); 3.b) En términos de su consistencia significativa (análisis propiamente dicho): reconstrucción de las redes de significación que actúan en el material seleccionado (formación discursiva, procesos discursivos e interdiscurso); identificación de marcas ideológicas: efecto de o pre-construido y proceso de sostén. Identificación de operaciones de interpelación y reconocimiento ideológico.
- 4) Presentación, descripción e ilustración, con fragmentos y ejemplos, de las operaciones ideológicas que se han reconocido en el material analizado (operaciones discursivas, efectos de significación, formas de interpelación subjetiva, tendencias en pugna, consecuencias políticas, etc.). Presentación de los ejemplos que fundamentan el análisis y de los desarrollos teóricos que permiten comprender sus mecanismos, así como sus implicancias ideológicas y políticas.

El informe será acompañado del listado exhaustivo de los documentos que componen la base documental y da sustento a las reflexiones del análisis, debidamente citados. En listado separado se referirá la bibliografía utilizada, debidamente citada.

• **Análisis crítico: la neoliberalización de las fronteras (TD2)**

El segundo trabajo domiciliario (TD2) estará destinado a estudiar el material documental con el objetivo de - profundizar, complejizar y/o rectificar las hipótesis del TD1 respecto de lo ideológico y sus manifestaciones discursivas. En este sentido y atendiendo a la devolución del/la docente a cargo del curso, el proceso de investigación avanzará en:

1) Reformular o complejizar la conjetura general que organiza la investigación, incorporando las nuevas problemáticas desarrolladas en el segundo bloque del programa. Esta complejización puede presentarse como una reescritura de la conjetura general y/o como la elaboración de una conjetura subsidiaria o complementaria de la presentada en el TD1.

2) Complejizar la cuestión del reconocimiento subjetivo y la economía libidinal a partir de los aportes del psicoanálisis y avanzar en el análisis de las consecuencias políticas del recrudescimiento de los segregacionismos en el marco de los procesos de mundialización, deterioro de las condiciones de trabajo en el marco del actual régimen de acumulación, etc.

Para ello se apoyará tanto en las coordenadas teóricas ofrecidas en el segundo bloque con respecto a los vínculos entre discurso, ideología y subjetividad, así como por la bibliografía de consulta, que ofrece diversos aportes para caracterizar tanto las operaciones ideológicas como las controversias, disputas y contra-tendencias en ese campo, las cuales abren las posibilidades de la intervención política. (Žižek, Balibar, Rancière, Fisher, Boltanski, Davies, Fassin...)

En esta etapa del trabajo, es deseable que se tengan en cuenta las observaciones realizadas por el/la docente al TD1, tanto en términos conceptuales, como en aspectos relativos a la composición del corpus. También el/la estudiante podrá ampliar, modificar o complejizar su base documental, si lo juzga necesario.

El/La estudiante entregará un informe de investigación que retomará el esquema del TD1 e incorporará las problemáticas discutidas en la segunda parte y las rectificaciones que se consideren necesarias en el problema/tesis general en torno al que se organiza la investigación. En este sentido, además de la reescritura ampliada de los ítems contenidos en el TD1, podrá incorporarse un apartado a modo de conclusión, que recapitule los principales hallazgos del análisis y los aspectos que podrían constituir un programa de investigación a futuro. Podrán incluirse también algunas reflexiones acerca de los obstáculos encontrados durante la investigación (vinculados a carencias en el material recolectado, vacancias teóricas o metodológicas de la bibliografía, etc.).

Al igual que en la presentación del TD1, éste será acompañado de un listado exhaustivo de la base documental y lista de referencias bibliográficas, debidamente citadas.

• **Importante**

A raíz de distintas y lamentables experiencias registradas en los últimos cuatrimestres, cabe ahora advertir desde el principio que cualquier trabajo domiciliario que incluya la más mínima porción de texto bajada de Internet o tomada de un trabajo de otro compañero o de cualquier fuente sin la correspondiente referencia será asumida como plagio y provocará automáticamente la pérdida de la regularidad.

c) El examen final

El examen final constituye una instancia interna del proceso de reflexión que propone la asignatura. El lapso que media entre el fin de la cursada y la presentación a examen tiene en esta perspectiva el cometido de permitir, junto a una relectura de los problemas planteados y de la bibliografía que los ha acompañado, también la posibilidad de lecturas que enriquezcan las vistas durante la cursada. Se trata de una instancia de evaluación oral. No requiere de la preparación de un tema especial, pero sí del manejo conceptual de las categorías centrales que atraviesan la materia y de la problematización que los distintos autores proponen de ellas. Supone asimismo un conocimiento de la bibliografía obligatoria para el final, que consiste en una serie de textos (que las y los estudiantes prepararán de forma autónoma) que complementan y profundizan algunos de los ejes centrales de la bibliografía vista durante la cursada.

VI. ACLARACIÓN DE INTERÉS

Los exámenes 'recuperatorios' no existen en esta cursada. Nos interesa en particular aclarar el punto ya que se trata de una instancia incluida en el reglamento para los casos de cursadas con régimen de evaluación presencial. Los dos Trabajos Domiciliarios con los que debe cumplirse la regularidad de la cursada de esta materia, suponen una elaboración progresiva durante la cursada. Por este motivo, los estudiantes cuentan desde el inicio con sus fechas de entrega y sus consignas básicas, además de disponer del espacio de las

clases para avanzar en su elaboración, discutir dudas, realizar consultas, etc. Por contarse con un considerable plazo de preparación, por elaborarse en forma domiciliaria y progresiva, la modalidad de examen recuperatorio carece de sentido.

VII. FACEBOOK

La cátedra invita a los estudiantes a visitar en Facebook la página del equipo de investigación vinculado a la cátedra y en el que se suele compartir información sobre publicaciones y actividades relativas a los temas trabajados en la materia: *Comunicación, política, subjetividad*.